



Doelgroepenonderzoek Kenniscentra Circulair Bouwen

Marloes Heijink, Project Manager Construction
Sylvana van Hensbergen, Research Manager Construction



1. Achtergrond van
het onderzoek



2. Management
samenvatting



3. Doelgroepindeling



4. Vergelijking
stakeholders



5. Extra inzichten

Aanleiding

- Een team van 16 professionals heeft onder leiding van professor Elphi Nelissen de *Transitieagenda voor de circulaire bouwconomie 2018* opgesteld en op 15 januari 2018 aangeboden aan het kabinet, Tweede Kamer en ondertekenaars van het grondstoffenakkoord. De Transitieagenda bestrijkt de periode tot 2023.
- De transitieagenda benoemt 4 knelpunten voor betrokken partijen (stakeholders) op dit moment: 1) Onvoldoende vraag, onvoldoende aanbod, onvoldoende marktwerking, 2) Het ontbreken van een uniforme meetlat voor het meten van circulariteit, 3) Wet- en regelgeving die wel remt maar niet stimuleert en 4) Onvoldoende kennis en bewustwording.
- Voor de disseminatie van kennis en ervaringen wil RVO via een keten van kenniscentra informatie gaan verspreiden naar een diversiteit aan stakeholders. Om deze informatievoorziening zo goed mogelijk in te richten, heeft RVO dit onderzoek laten uitvoeren door USP Marketing Consultancy.

Doel van het onderzoek

- Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de informatiebehoefte met betrekking tot circulair bouwen voor de verschillende stakeholders. Hierbij is gekeken naar de huidige informatiebronnen die gebruikt worden, via welke kanalen bij voorkeur informatie gezocht en ontvangen wordt, de mate waarin circulair bouwen een rol speelt bij huidige werkzaamheden en waar stakeholders op dit moment tegenaanlopen in de transitie naar circulair bouwen.

Onderzoeksvragen

De volgende onderzoeksvragen staan centraal in dit onderzoek.

1. In welke mate zijn de stakeholders bekend met circulair bouwen?
2. In hoeverre en op welke manier komt circulair bouwen op dit moment terug in de projecten / werkzaamheden van de stakeholders?
3. Welke kansen en bedreigingen zien de stakeholders in circulair bouwen? Herkennen zij bijvoorbeeld de 4 genoemde knelpunten:
 - Onvoldoende vraag, onvoldoende aanbod, onvoldoende marktwerking;
 - Het ontbreken van een uniforme meetlat voor het meten van circulariteit;
 - Wet- en regelgeving die wel remt maar niet stimuleert;
 - Onvoldoende kennis en bewustwording.
4. Aan welke kennis over circulair bouwen hebben de stakeholders behoefte?
5. Wat zijn voor de stakeholders op dit moment de beste kennisbronnen en kanalen voor informatie over circulair bouwen? Welke kennisbronnen en kanalen hebben de voorkeur voor het ontvangen van informatie over circulair bouwen?

USP Marketing Consultancy

- USP Marketing Consultancy is een op de bouw-, installatie-, dhz-, vastgoed- en woongespecialiseerd onderzoeks- en adviesbureau. Daarbinnen hebben we ruime ervaring met duurzaamheidsvraagstukken.



1. Achtergrond van
het onderzoek



2. Management
samenvatting



3. Doelgroepindeling



4. Vergelijking
stakeholders



5. Extra inzichten

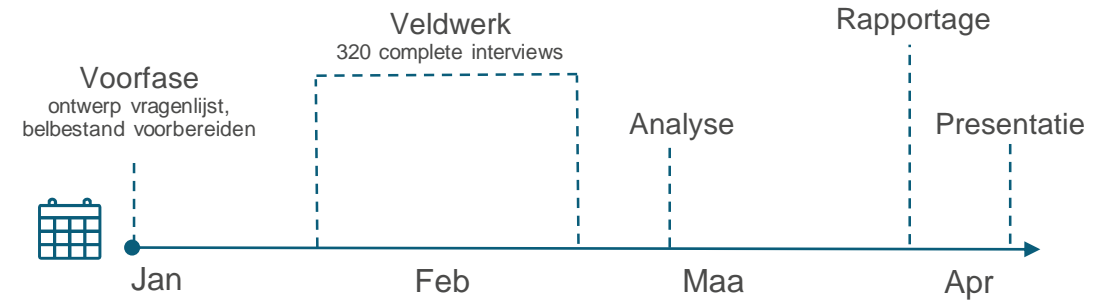
Onderzoeksdoelstelling

- Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de informatiebehoefte met betrekking tot circulair bouwen voor de verschillende stakeholders. Hierbij is gekeken naar de huidige informatiebronnen die gebruikt worden, via welke kanalen bij voorkeur informatie gezocht en ontvangen wordt, de mate waarin circulair bouwen een rol speelt bij huidige werkzaamheden en waar stakeholders op dit moment tegenaanlopen in de transitie naar circulair bouwen.

Stakeholders

- Rijksvastgoedbedrijf
- Rijkswaterstaat
- Gemeenten
- Projectontwikkelaars
- Leden van *Branchevereniging Breken en Sorteren (BRBS)* & Sloopbedrijven
- Facility managers
- Investeerders (Leden van *Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN)* & banken/pensioenfondsen)
- Aannemers B&U - groot
- Aannemers B&U - middelgroot
- Installatiebedrijven (Techniek Nederland)
- Leden van *Branchevereniging Nederlandse Architecten (BNA)*
- Ingenieurs- en adviesbureaus
- Leden van *Nederlandse Vereniging Toeleverende Bouwmaterialenindustrie (NVTB)*
- Woningcorporaties
- Provincies
- Aannemers GWW

Tijdslijn



Onderzoeksmethode

- 320 telefonische enquêtes onder stakeholders, afgenomen door callcentermedewerkers van USP.
- Alle respondenten zijn uit naam van USP Marketing Consultancy benaderd, met de vermelding dat het onderzoek uitgevoerd wordt in opdracht van RVO.
- Respondenten bij Rijksvastgoedbedrijf en Rijkswaterstaat bleken lastig bereikbaar te zijn en hebben niet deelgenomen aan de telefonische enquête. Met deze respondenten (3 van Rijkswaterstaat en 1 van Rijksvastgoedbedrijf) is een telefonisch diepte-interview gehouden door de projectmanager van USP.

Onderzoeksrapport

- Naast resultaten op totaalniveau zullen in dit rapport ook resultaten op stakeholderniveau terug te vinden zijn.
- In de tabel op deze pagina is het aantal compleet ingevulde enquêtes (N) per stakeholder terug te vinden.
- Aannemers B&U zijn verdeeld in twee groepen: grote bedrijven (50+ FTE) en middelgrote bedrijven (15-50 FTE).
- Enkele provincies hebben meerdere keren deelgenomen aan het telefonisch onderzoek (met verschillende contactpersonen). Een provincie heeft echter nooit meer dan twee keer deelgenomen.

Rapportopzet

- In het volgende hoofdstuk is een management samenvatting met de resultaten voor alle doelgroepen bij elkaar.
- Daarna is er op basis van de activiteiten van de stakeholders een doelgroepindeling met een korte samenvatting van de resultaten per doelgroep.
- Het volgende hoofdstuk in het rapport gaat in op de verschillen in resultaten van de stakeholders
- Het rapport eindigt met extra inzichten, waarbij de resultaten per stakeholder getoond worden.

Steekproefomvang

<i>Stakeholder</i>	<i>N</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>N</i>
Rijksvastgoedbedrijf	1*	Aannemers B&U - Middelgroot	26
Rijkswaterstaat	3*	Installatiebedrijven	25
Gemeenten	25	Architecten	28
Projectontwikkelaars	25	Ingenieurs- en adviesbureaus	27
BRBS & sloopbedrijven	15	NVTB	20
Facility managers	21	Woningcorporaties	26
Investeerders	18	Provincies	15
Aannemers B&U - Groot	24	Aannemers GWW	25

*diepte-interviews



1. Achtergrond van
het onderzoek



2. Management
samenvatting



3. Doelgroepindeling



4. Vergelijking
stakeholders



5. Extra inzichten

- **Circulariteit** speelt bij de meest marktpartijen: 54% zegt actief bezig te zijn met circulariteit binnen de organisatie.
- De **definitie van RVO** lijkt breder te zijn dan wat de stakeholders aanhouden.
 - 74% associeert circulair bouwen spontaan met recycling.
 - De helft (50%) van de deelnemers ziet circulariteit, energie en duurzaamheid als onderdeel van één geheel.
- De **koplopers** lijken grote aannemers B&U, BRBS en provincies te zijn. In de figuur rechts zijn deze groepen kort omschreven. Dit zijn een aantal voorbeelden van **hoe circulariteit terugkomt** bij deze koplopers:
 - Grote aannemer B&U: *“We zorgen ervoor dat de fabrikant het materiaal uit elkaar kan halen voor een volgend gebruik.”*
 - Grote aannemer B&U: *“Afval wordt steeds meer gescheiden, ook wordt het afval geregistreerd.”*
 - BRBS: *“Het leveren van grondstoffen en materialen aan bouwers.”*
 - BRBS: *“We spreken met de opdrachtgevers af waar op circulair gebied winst de behalen is (o.a. met gebruik van BREEAM).”*
 - Provincie: *“Binnen de ruimtelijke inrichting alles integreren met elkaar.”*
 - Provincie: *“Beheer van een object is een aandachtspunt. We kijken of we kunnen meer circulair kunnen bouwen, maar dat hangt af van de kosten. Kijken naar potentiële partners.”*

KOPLOPERS

Aannemers B&U groot

Grote aannemers zijn **actief bezig** met **circulariteit**, zetten zichzelf in de markt als **partij met kennis** en vinden zichzelf goed voorbereid. Zij hebben **veel gehoord over circulariteit**, met name via nieuws en social media en staan vrij positief tegenover een kenniscentrum. Zij kennen het **materialenpaspoort**, maar werken er over het algemeen niet mee.

BRBS & sloopbedrijven

Leden van de BRBS en sloopbedrijven in de bouw zijn **allemaal actief bezig met circulariteit**. Het speelt binnen de organisatie en zij gebruiken dit ook om het bedrijf te profileren. Kennis en bewustwording zien zij als een minder groot probleem dan andere stakeholders en **het ontbreken van een uniforme meetlat** wordt gezien als het **grootste probleem**. Zij hebben een **lage informatiebehoefte** en gebruiken **veel informatiebronnen**. Ze hebben **weinig behoefte aan een kenniscentrum** en zien materialenpaspoort als niet noodzakelijk.

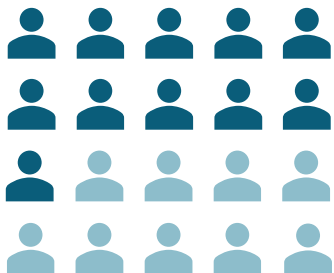
Provincies

Circulariteit is een thema dat erg **speelt binnen provincies**. Zij zetten zichzelf in de markt als een partij met **kennis van circulariteit** en zij zien het ook als een grote kans voor de organisatie. Deze groep ziet circulair bouwen, energiezuinigheid en duurzaamheid als **onderdeel van een geheel**. Provincies identificeren veel problemen in de markt, zoals **het ontbreken van een uniforme meetlat**. Provincies zijn bekend met het **materialenpaspoort**, maar gebruiken het over het algemeen niet, ondanks het feit dat zij het materialenpaspoort een **noodzaak** vinden voor een **circulaire economie**.

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 74% duurzaam bouwen 19%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 50%
	Als losse thema's, maar wel samenhang 45%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang 4%

IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?**



54% actief mee bezig

43% wel van gehoord, maar niet actief

3% nooit van gehoord

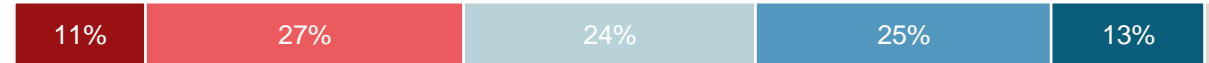
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



- De **grootste kans** op het gebied van circulair bouwen volgens de stakeholders is het **positioneren van de eigen organisatie** (genoemd door 21%).
 - Dit wordt echter op dit moment **nog niet gedaan** door de meerderheid: 62% geeft aan dat de organisatie zichzelf *niet* in de markt zet als partij met kennis van circulair bouwen.
- De **grootste bedreiging** voor circulair bouwen die spontaan genoemd wordt door de stakeholders is dat circulair bouwen **te duur** is, maar ook wetgeving en onvoldoende kennis en bewustzijn worden gezien als obstakels.
- Stakeholders zijn ook gevraagd naar specifieke problemen op het gebied van circulariteit. De resultaten hiervan zijn te zien in de figuur op de volgende pagina.
 - **Onvoldoende kennis en bewustwording**, het **ontbreken van een uniforme meetlat** en **wet- en regelgeving** die remt maar niet stimuleert zijn geïdentificeerd als de grootste problemen.
 - Daarnaast worden ook **onvoldoende vraag en aanbod in de markt** gezien als obstakels.
 - Het 'minst grote' probleem is het **ontbreken van een systematiek voor bouwwerkgegevens**, hoewel dit nog steeds door een kwart van de stakeholders wordt gezien als een groot probleem.

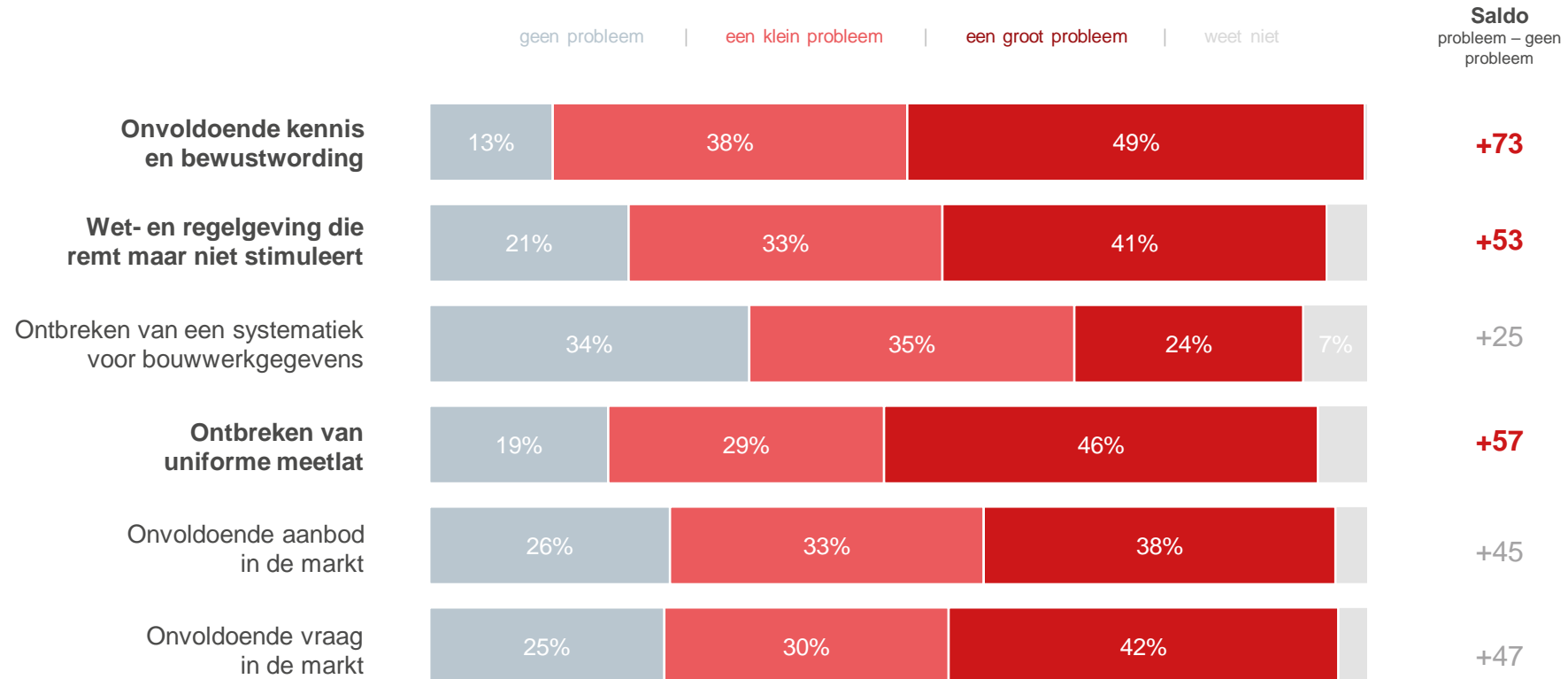
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN? (spontaan)

<i>top 3 kansen</i>	<i>totaal</i>
Positionering van eigen organisatie	21%
Uniek, innovatief product	12%
Nieuwe markten	9%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN? (spontaan)

<i>top 3 bedreigingen</i>	<i>totaal</i>
Te duur	35%
Wetgeving	13%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



- Stakeholders horen via veel verschillende kanalen over circulair bouwen. De belangrijkste kanalen zijn het **nieuws**, **vaktijdschriften** en **beurzen/events**.
- De meerderheid van de stakeholders ziet meerwaarde in **één (centraal) kenniscentrum** voor circulair bouwen.
- Uit de diepte-interviews met Rijkswaterstaat en Rijksvastgoedbedrijf werd de suggestie van een **kennisportaal** met links naar relevante informatie aangedragen als ideaal. Dit is in plaats van een kenniscentrum waarin alle informatie centraal staat.
- Er is daarnaast ook een duidelijke **voorkeur voor fabrikant-neutrale informatie**.

HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

	totaal		totaal
nieuws	50%	beurs / event	42%
social media	35%	collega's	34%
zoekmachines	38%	interne communicatie	30%
kenniscentrum	29%	vaktijdschrift	43%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



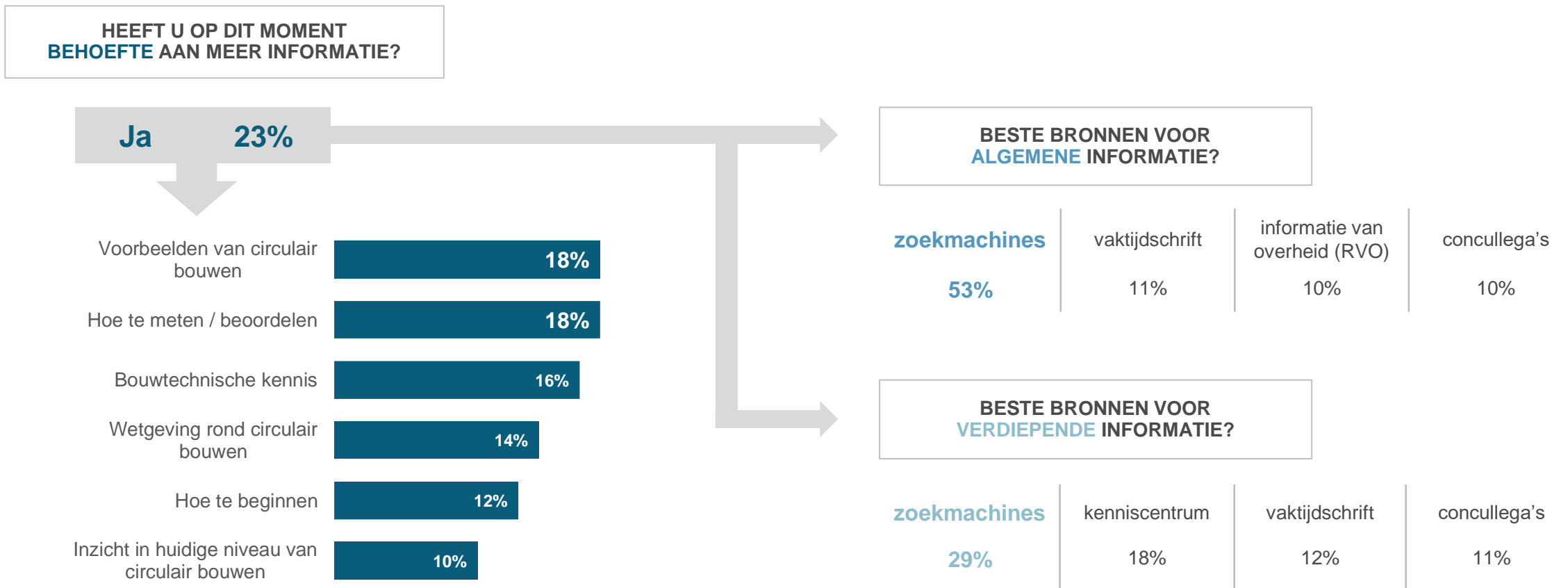
Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



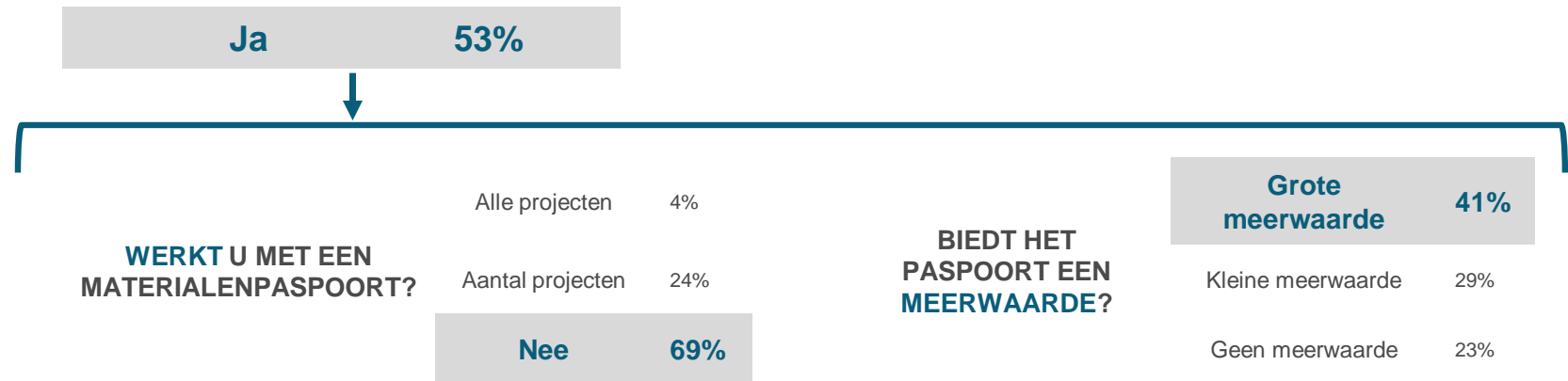
- Over het algemeen is er **weinig behoefte aan meer informatie** – slechts een kwart van de stakeholders geeft aan meer informatie te willen over circulair bouwen. Als er wel behoefte is aan informatie, gaat dit meestal om voorbeelden van circulair bouwen of het meten van circulariteit.

- Als stakeholders op zoek gaan naar informatie over circulair bouwen, doen zij dit via **zoekmachines**. Daarnaast zijn een kenniscentrum, vaktijdschrift of concullega's bronnen van verdiepende informatie.
- Er werd geen specifiek kenniscentrum genoemd door de respondenten.



- Ongeveer de helft van de stakeholders is **bekend met het materialenpaspoort**.
 - Hiervan werkt de meerderheid niet met het materialenpaspoort.
 - Doorgerekend betekent dit dat **slechts 16%** van alle stakeholders **met een materialenpaspoort werkt**.
- Een materialenpaspoort heeft wel een grote meerwaarde te hebben voor stakeholders.
- De **rijksoverheid en/of de gemeente** wordt het meest gezien als de partij die **verantwoordelijk** zou moeten zijn voor het opstellen van het paspoort en het verzamelen van de informatie.
 - Het beheer van het paspoort zou eerder bij de eigenaar van het gebouw moeten liggen.

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?



WIE ZOU VERANTWOORDELIJK MOETEN ZIJN VOOR ... ?

<i>opstellen van paspoort</i>		<i>verzamelen van informatie</i>		<i>beheren van paspoort</i>	
Rijksoverheid / gemeente	32%	Rijksoverheid / gemeente	26%	Eigenaar van het gebouw	43%
Eigenaar van het gebouw	10%	Uitvoerende partij (hoofdaannemer)	17%	Rijksoverheid / gemeente	18%
Onafhankelijke partij	10%	Eigenaar van het gebouw	11%	Uitvoerende partij (hoofdaannemer)	8%

- De stakeholders zien het materialenpaspoort als een onderdeel van een circulaire economie, maar het moet wel aansluiten bij wet- en regelgeving.
- Daarnaast zou het materialenpaspoort uit open data en objectieve data moeten bestaan.

Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet





1. Achtergrond van het onderzoek



2. Management samenvatting



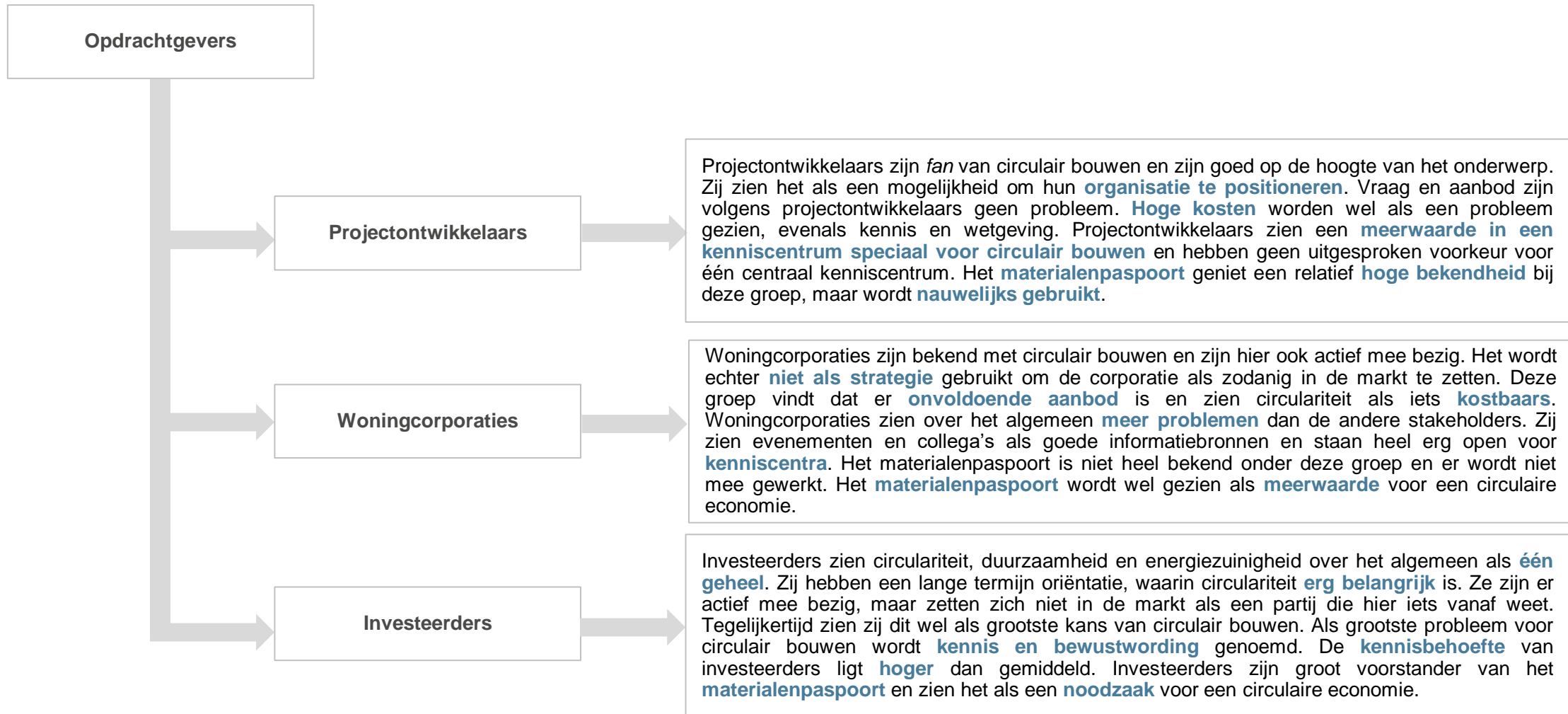
3. Doelgroepindeling

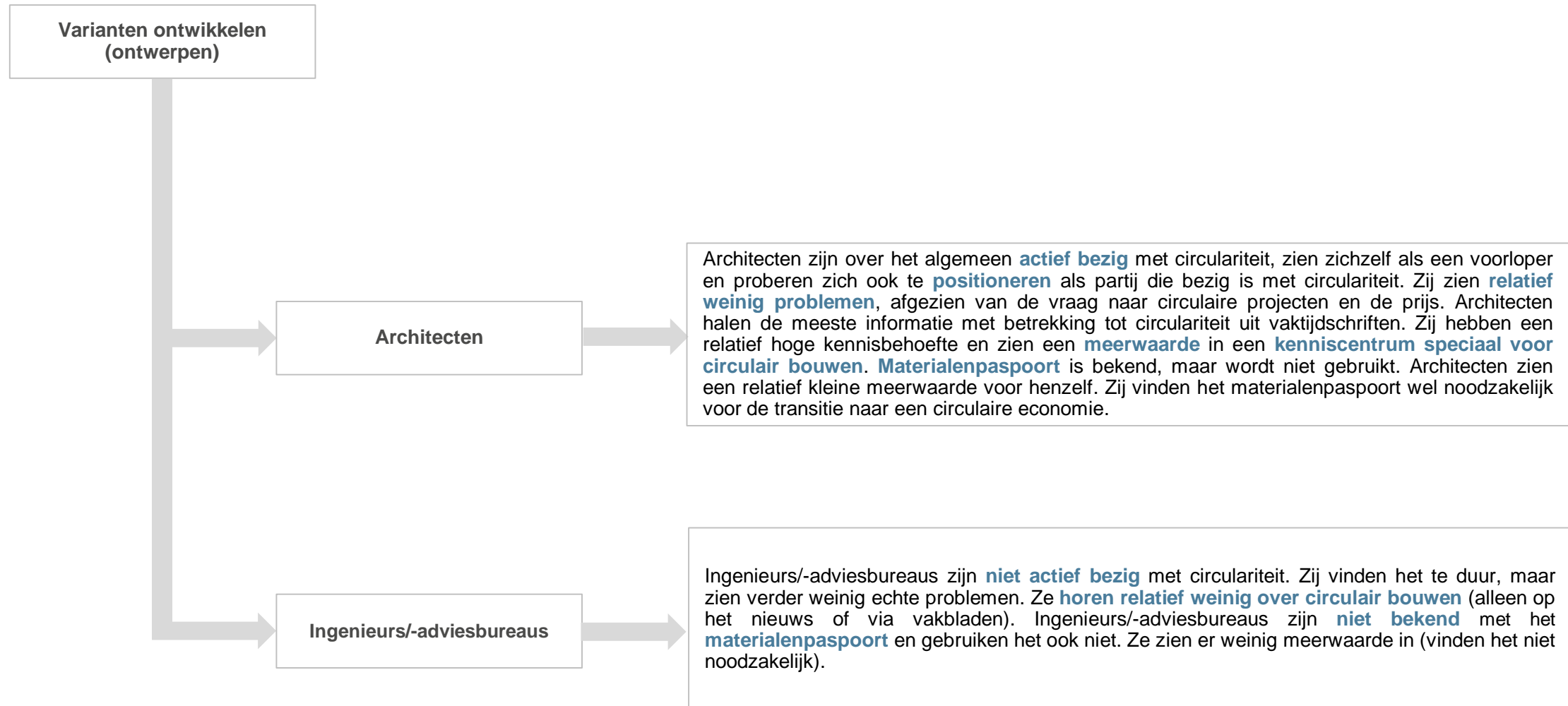


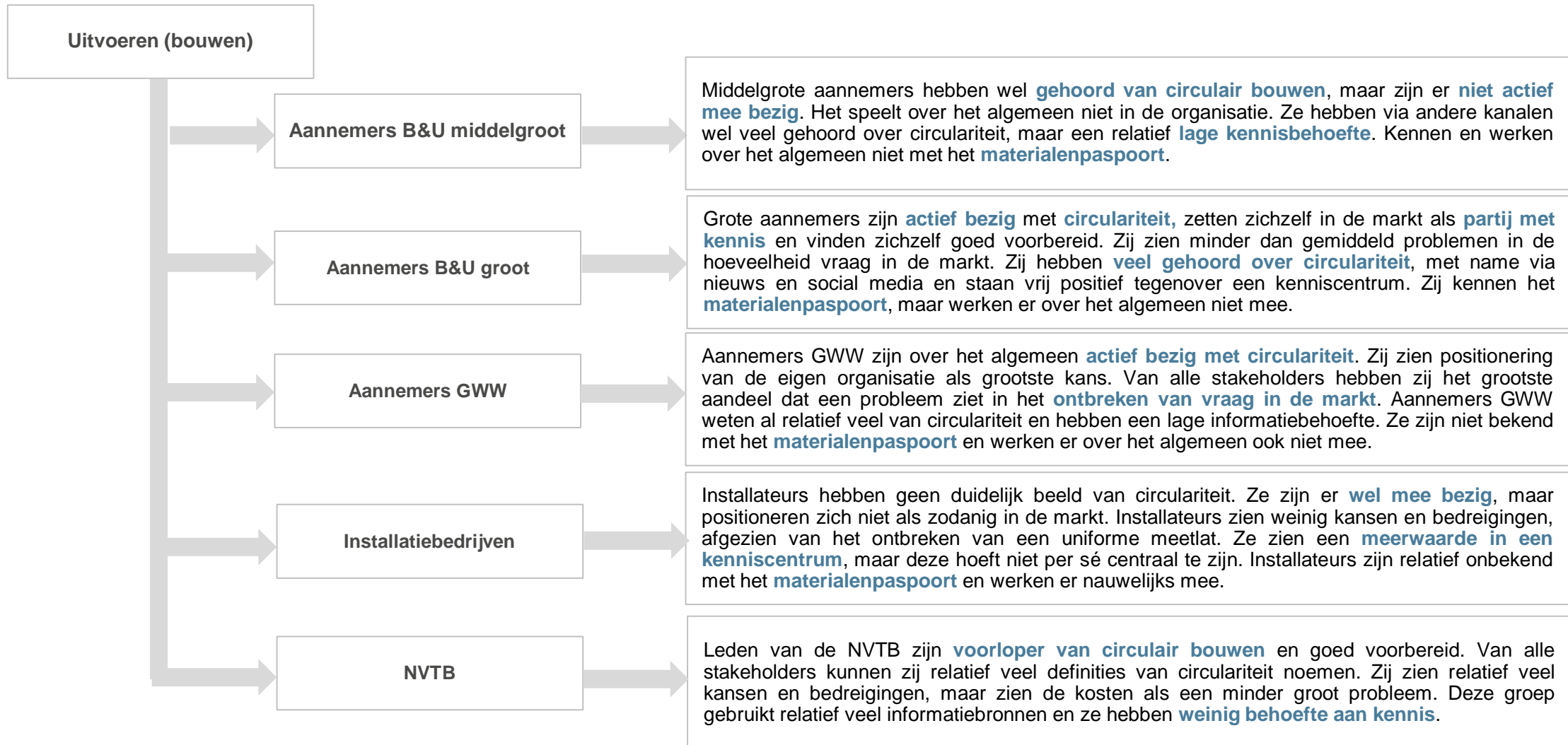
4. Vergelijking stakeholders

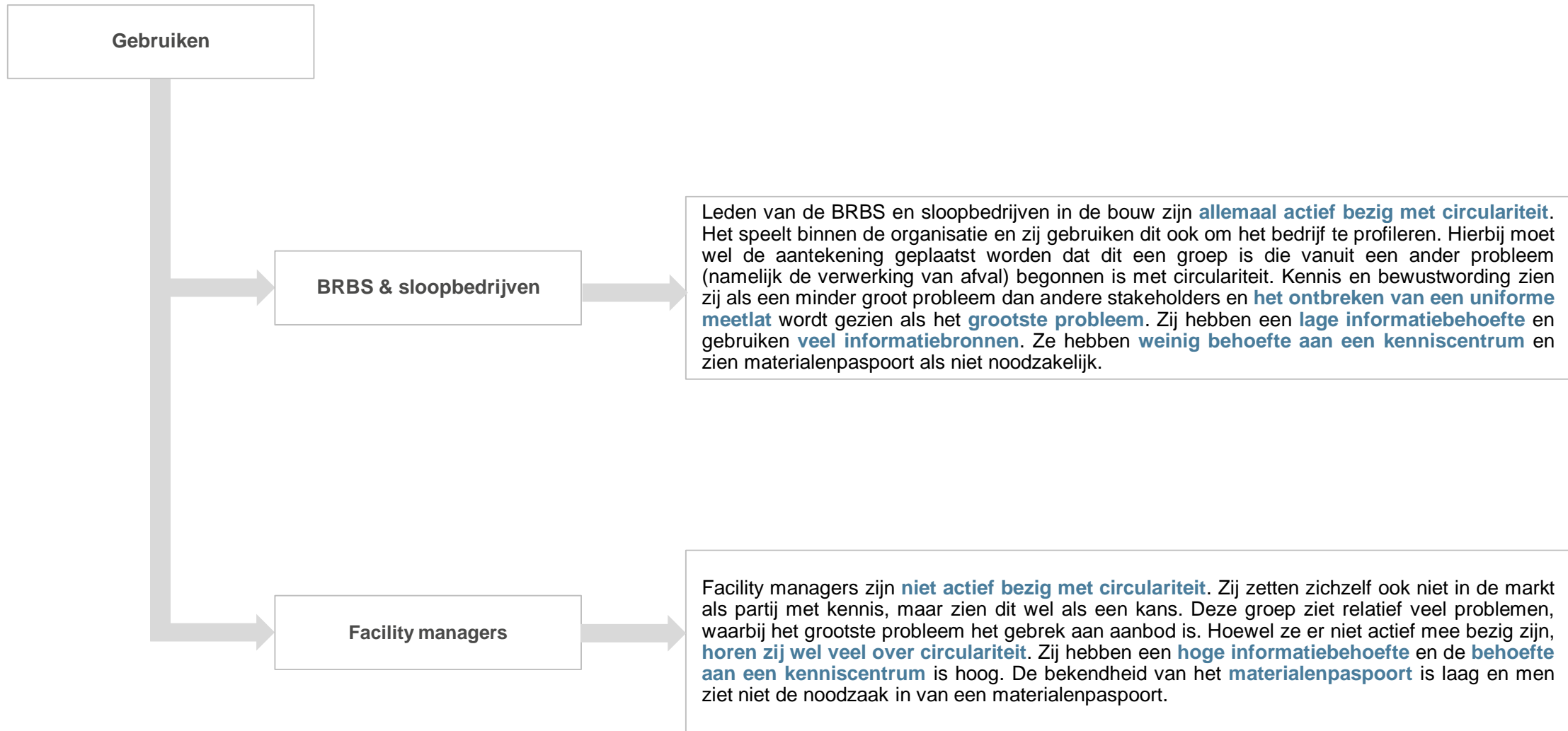


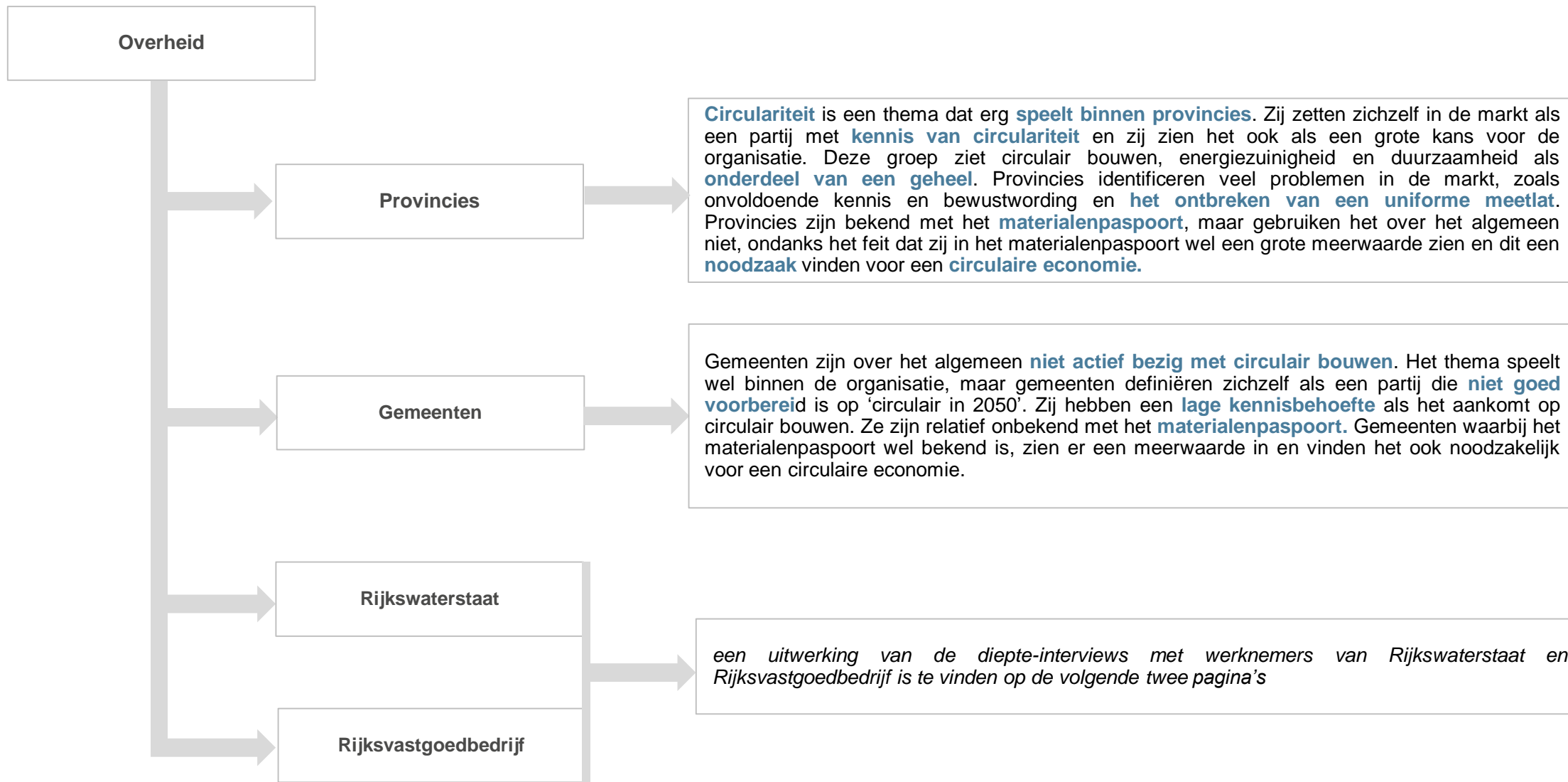
5. Extra inzichten











- Het doel van Rijkswaterstaat is om in 2030 volledig circulair te werken. Momenteel werken 10-12 mensen fulltime aan de uitwerking hiervan en om antwoord te kunnen geven op de vraag: *wat moet er gebeuren om dit te realiseren?*
- Rijkswaterstaat ziet zichzelf niet als koploper als het gaat om circulair bouwen, maar definiëren zichzelf wel als een partij die er druk mee bezig is. De grootste uitdaging hierbij is het fundamenteel veranderen van de werkwijze en dit kost tijd.
- Rijkswaterstaat maakt gebruik van de klimaatvelop om circulariteit in GWW sector te stimuleren.
- Samen met het Rijksvastgoedbedrijf, de Bouwcampus en NEN heeft Rijkswaterstaat het Circulair Bouwen Platform opgericht in 2018: *Platform CB'23*, bedoeld om gezamenlijk een richting te bepalen met betrekking tot circulair bouwen. Onderwerpen die aan bod komen zijn onder andere het materialenpaspoort en het meten van circulariteit.
- Eenduidigheid in het meten van circulariteit wordt als erg belangrijk gezien, omdat adviesbureaus momenteel ieder een eigen methode hanteren, wat het heel lastig maakt voor opdrachtgevers en bedrijven om circulair te werken. Dit maakt ook dat het onderwerp van het meten van circulariteit tot veel discussie leidt binnen het platform.
- Met betrekking tot het materialenpaspoort ligt de focus vooral op eenduidigheid in begrippen en de manier waarop zaken in een database opgeslagen dienen te worden. Ook andere vragen komen hierbij aan bod, zoals *komt er één soort materialenpaspoort en in hoeverre moet de wet- en regelgeving aansluiten?* Ook de verantwoordelijkheid voor het opzetten en onderhouden van het materialenpaspoort is een belangrijk onderwerp. Alles wordt bekeken, zelfs de extremen: is het een pure overheidstaak of wordt dit overgelaten aan de markt? In alle gevallen zal er een rol weggelegd zijn voor de overheid voor sturing. Er is niet één partij dit kan opzetten, uiteindelijk zijn alle betrokken partijen nodig, omdat ze allemaal een stukje informatie hebben.
- Er is volgens Rijkswaterstaat zeker behoefte aan kennis, maar veel partijen zijn er al mee bezig. Er is al veel kennis aanwezig, alleen is deze erg versnipperd.
- Met het opzetten van één kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen ontstaan problemen (anderen voelen zich gepasseerd, geldstroom gaat één kant op). Het is heel moeilijk om dit goed op te zetten en goed te onderhouden. Zo is het lastig te bepalen welke informatie er moet zijn, hoe deze ontsloten wordt en hoe de beschikbare informatie wordt gewaardeerd op betrouwbaarheid. De beste mogelijkheid wordt gezien in het verbinden van al bestaande kenniscentra.

- Rijksvastgoedbedrijf hanteert met betrekking tot circulariteit doelen die meegenomen worden in projecten. Deze doelen zijn geen verplichtingen, maar ontwerputgangspunten waarbij per project wordt bekeken of deze ingevuld kunnen worden.
- Momenteel heeft Rijksvastgoedbedrijf ongeveer 5 projecten die een materialenpaspoort hebben. Als probleem wordt genoemd dat er nog geen strakke definitie van het materialenpaspoort is. De paspoorten die er nu zijn variëren enorm. Dit komt enerzijds door de partij die het materialenpaspoort opmaakt, maar anderzijds komt dit ook door het soort project. Zo is er een materialenpaspoort van een gebouw dat gesloopt werd, maar hebben ze ook een materialenpaspoort van een gebouw dat net opgeleverd is. Partijen die deze materialenpaspoorten hebben gemaakt zijn onder andere EPEA, architecten en adviesbureaus.
- Circulariteit wordt gezien als iets dat afgedwongen moet worden, omdat het een immens fundamentele verandering is. Het huidige aanbod van circulaire oplossingen concurreert niet met de lineaire economie. Zo wordt er bijvoorbeeld veel geïmporteerd uit landen waar alles goedkoop gemaakt wordt.
- Er is geen probleem met betrekking tot het aanbod van kennis. Er is meer kennis dan de organisatie aankan. Er is dus genoeg kennis, maar niet genoeg ervaring op sommige vlakken waardoor ze er uiteindelijk niet veel over te weten komen. De ervaring die er is wordt wel gedeeld en ook steeds meer mensen binnen Rijksvastgoedbedrijf zijn bezig met circulariteit.



1. Achtergrond van het onderzoek



2. Management samenvatting



3. Doelgroepindeling



4. Vergelijking stakeholders



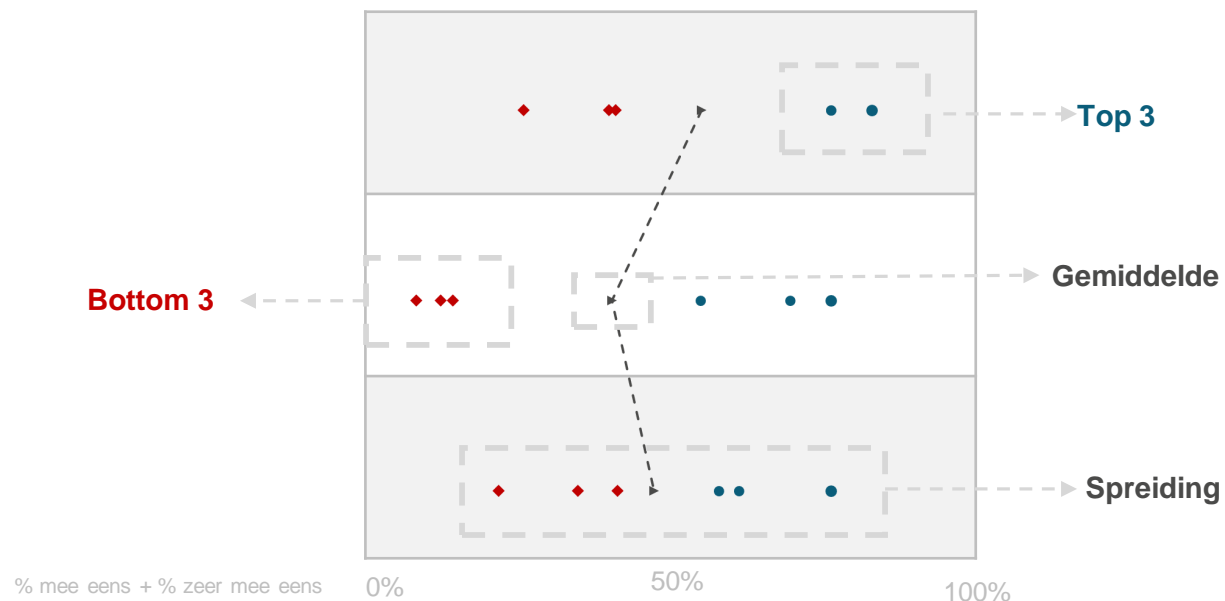
5. Extra inzichten

Om de verschillen tussen de stakeholders beter te kunnen begrijpen, is het noodzakelijk de resultaten van de stakeholders met elkaar te kunnen vergelijken. De vergelijkingen worden in dit hoofdstuk weergegeven en toegelicht.

Voor alle vragen waarbij dit relevant is, worden de resultaten van de stakeholders geplott in een grafiek. Vanwege het grote aantal stakeholders (14) worden in de grafieken op de volgende pagina's enkel de resultaten van de *bottom 3* en *top 3* stakeholders getoond, alsmede het gemiddelde resultaat op totaalniveau.

Hiermee geven de resultaten inzicht in:

1. De stakeholders die het hoogste gemiddelde hebben op een bepaald aspect
2. De stakeholders die het laagste gemiddelde hebben op een bepaald aspect
3. De spreiding in de antwoorden op totaalniveau



Beeld van circulariteit

Mate waarin circulariteit een rol speelt in de organisatie



% mee eens + % zeer mee eens 0%

50%

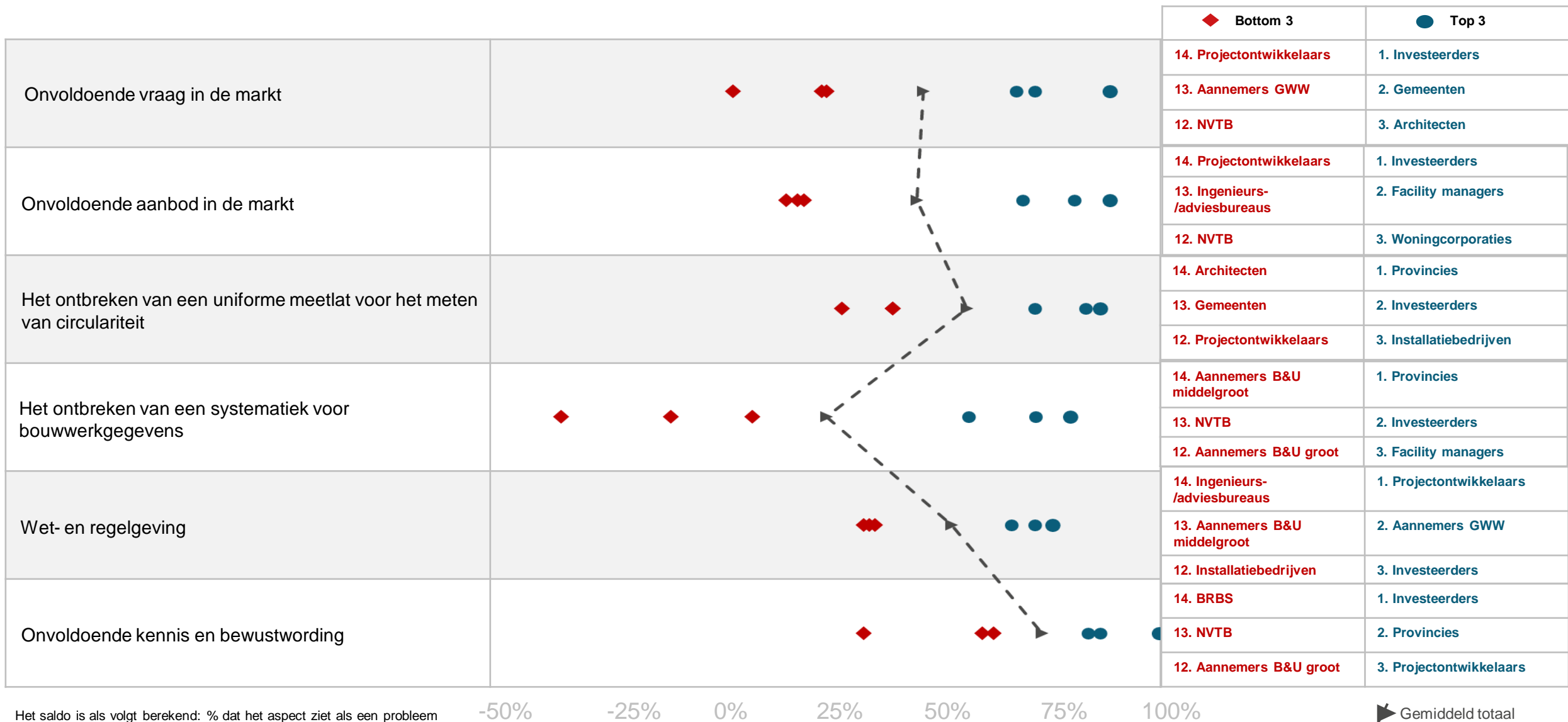
100%



Gemiddeld totaal

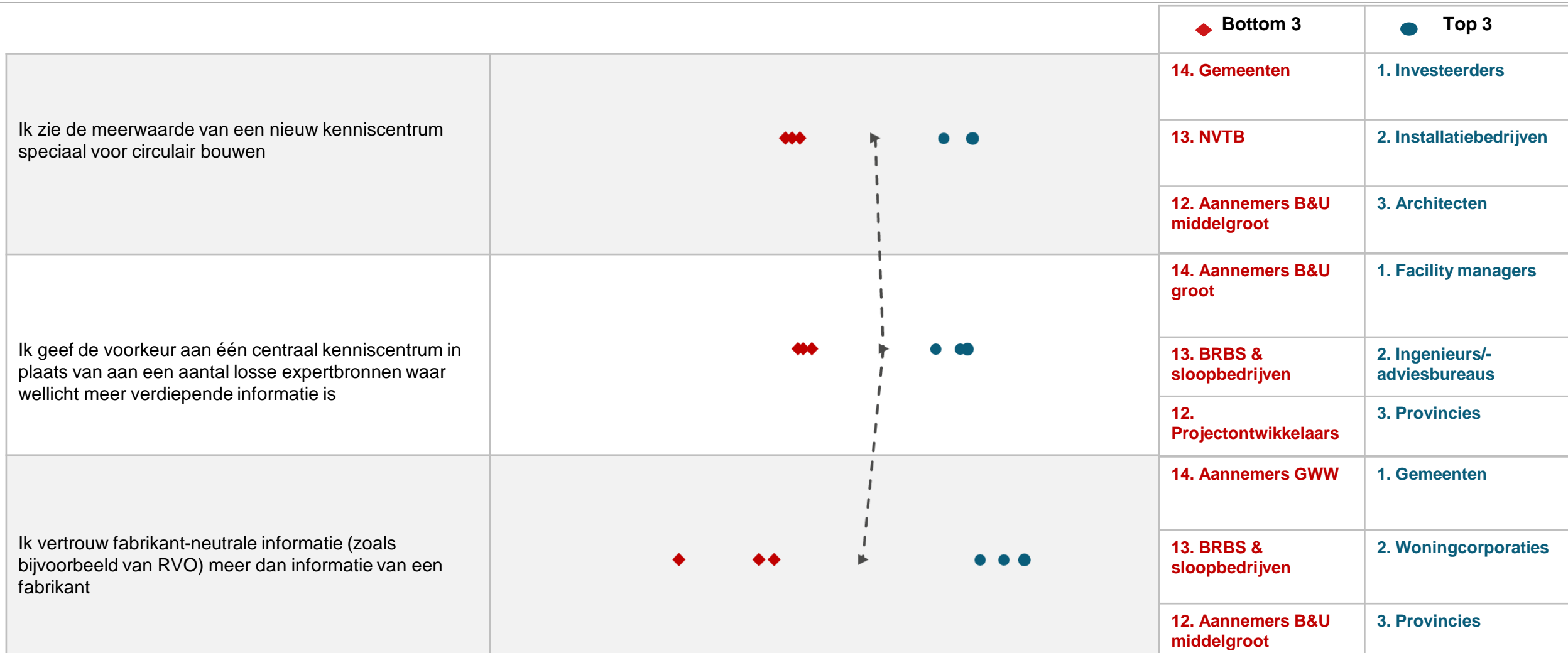
Kansen en bedreigingen omtrent circulariteit

Problemen voor de transitie naar een circulaire economie



Het saldo is als volgt berekend: % dat het aspect ziet als een probleem **min** % dat het aspect niet als een probleem ziet.
 Wanneer het saldo lager ligt dan 0% betekent dit dus dat er meer respondenten zijn die dit niet als een probleem zien, dan dat er respondenten zijn die het aspect wel als een probleem zien.

▶ Gemiddeld totaal



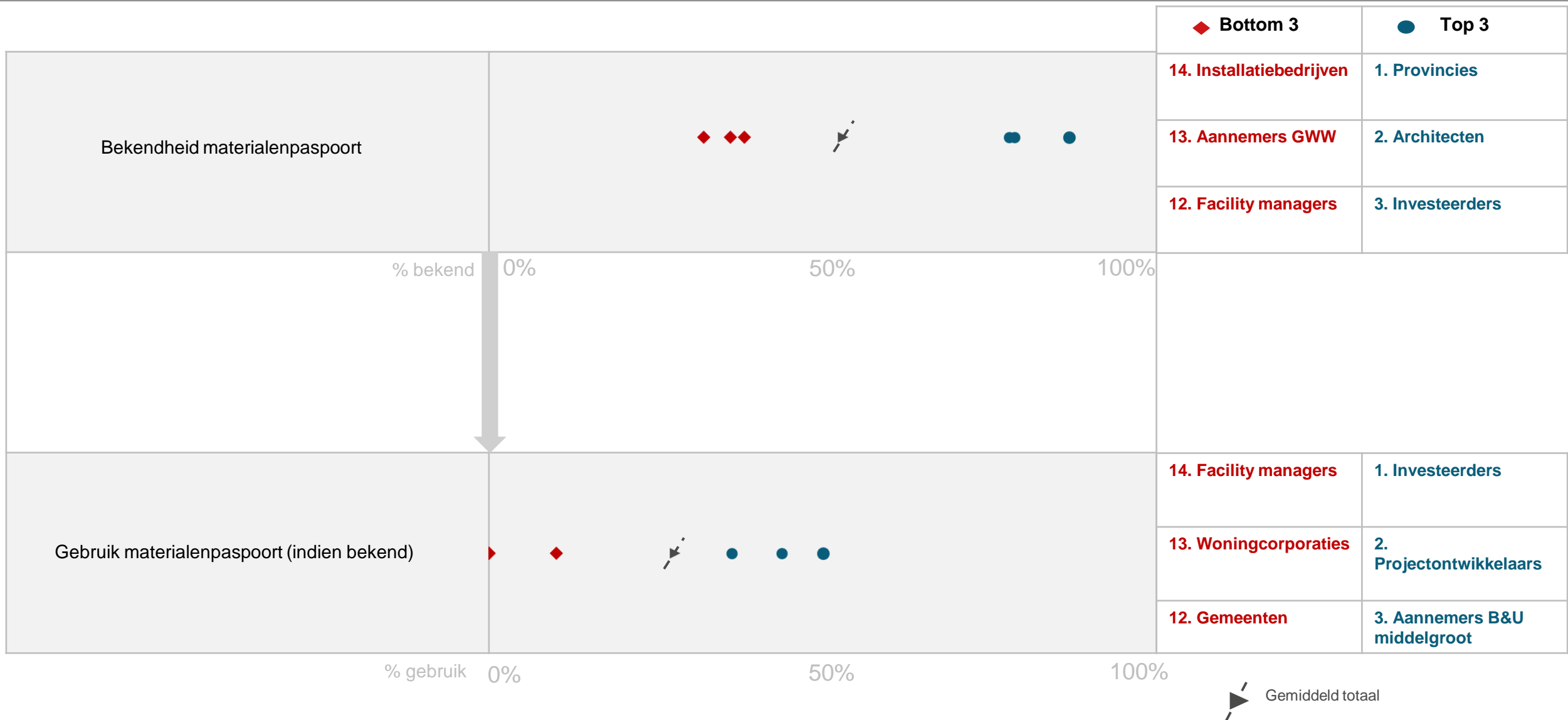
% mee eens + % zeer mee eens 0%

50%

100%



Gemiddeld totaal





1. Achtergrond van het onderzoek



2. Management samenvatting



3. Doelgroepindeling



4. Vergelijking stakeholders



5. Extra inzichten

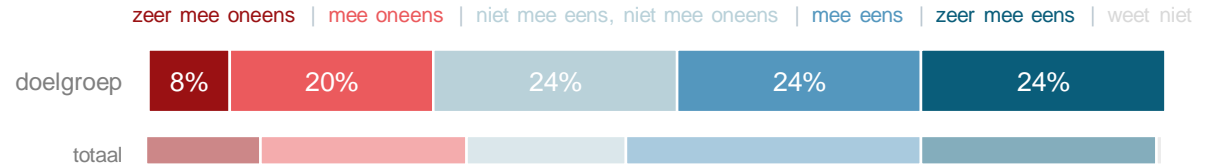
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 80% duurzaam bouwen 24%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 52% Als losse thema's, maar wel samenhang 44% Als drie losse thema's met weinig samenhang 4%
---	--

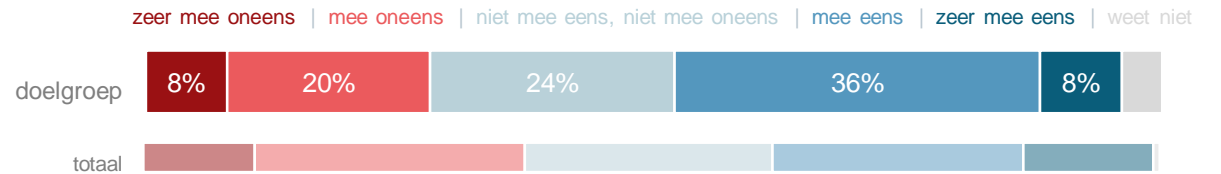
IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



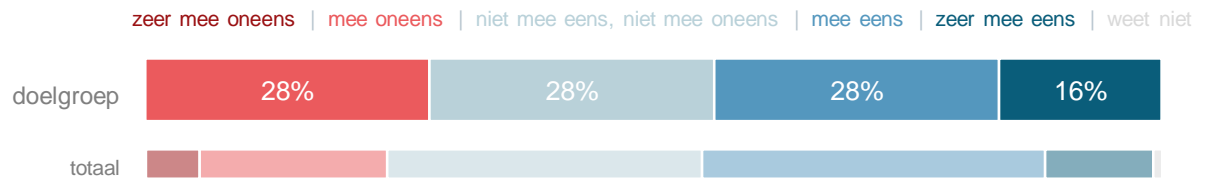
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Uniek innovatief product	16%	12%
Positionering van eigen organisatie	16%	21%
Hergebruik materialen	12%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	24%	35%
Wetgeving	24%	13%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	8%	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

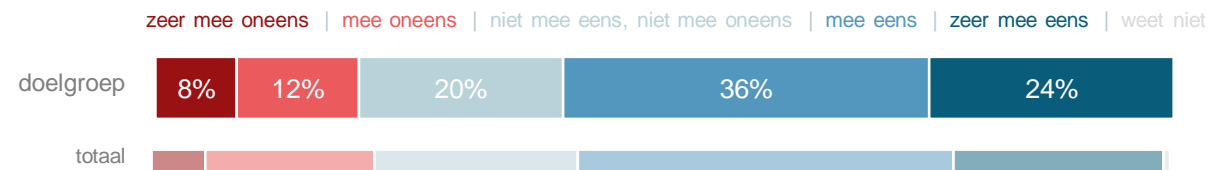
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	56%	50%	beurs / event	40%	42%
social media	24%	35%	collega's	32%	34%
zoekmachines	36%	38%	interne communicatie	32%	30%
kenniscentrum	24%	29%	vaktijdschrift	48%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

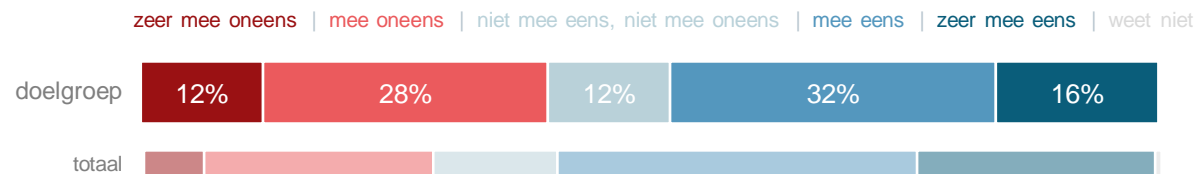
	doelgroep	totaal
Ja	32%	23%
Nee	68%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

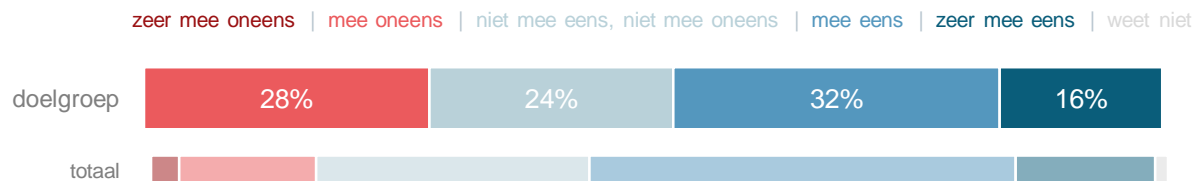
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

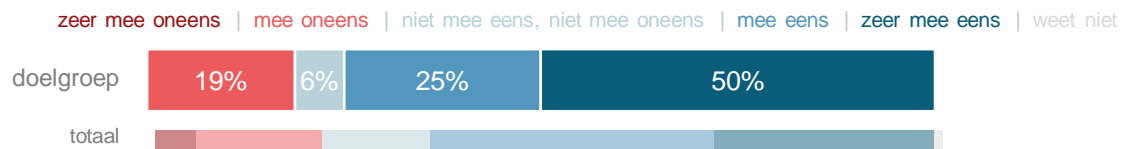
KENT U HET MATERIALENPASPOORT?



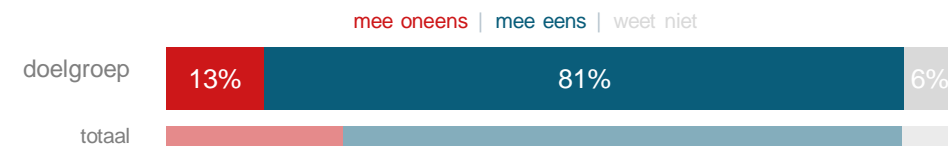
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren



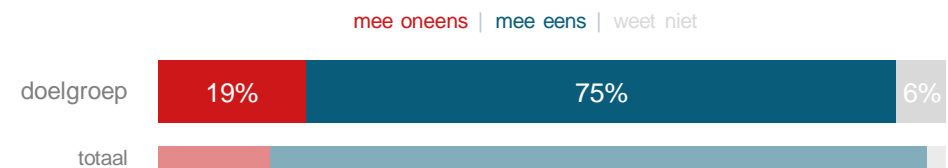
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

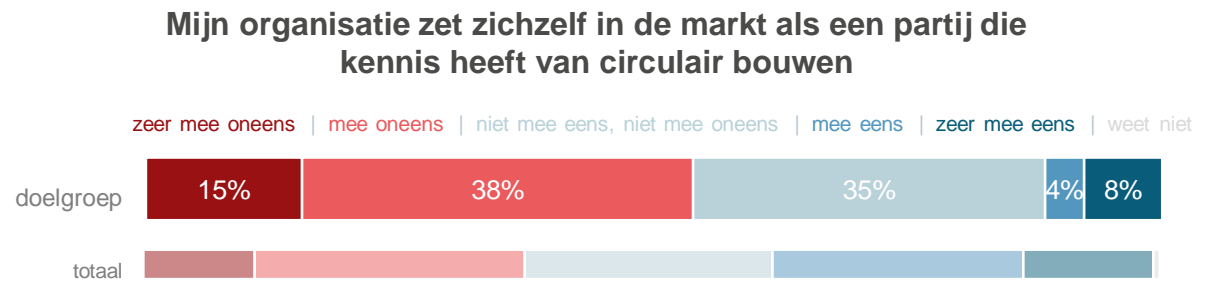
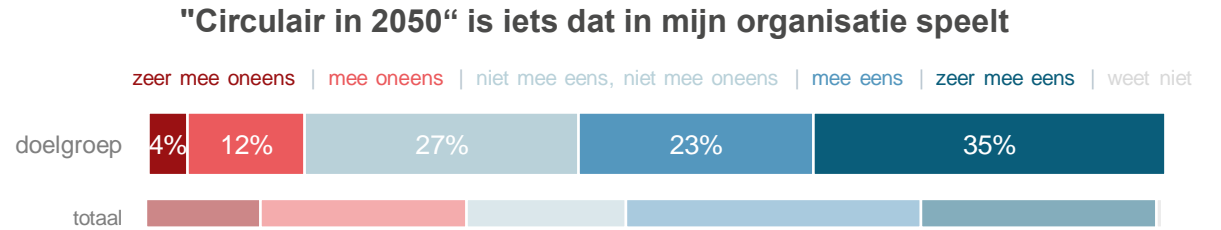


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 88% duurzaam bouwen 15%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien	42%
	Als losse thema's, maar wel samenhang	50%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang	8%

IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



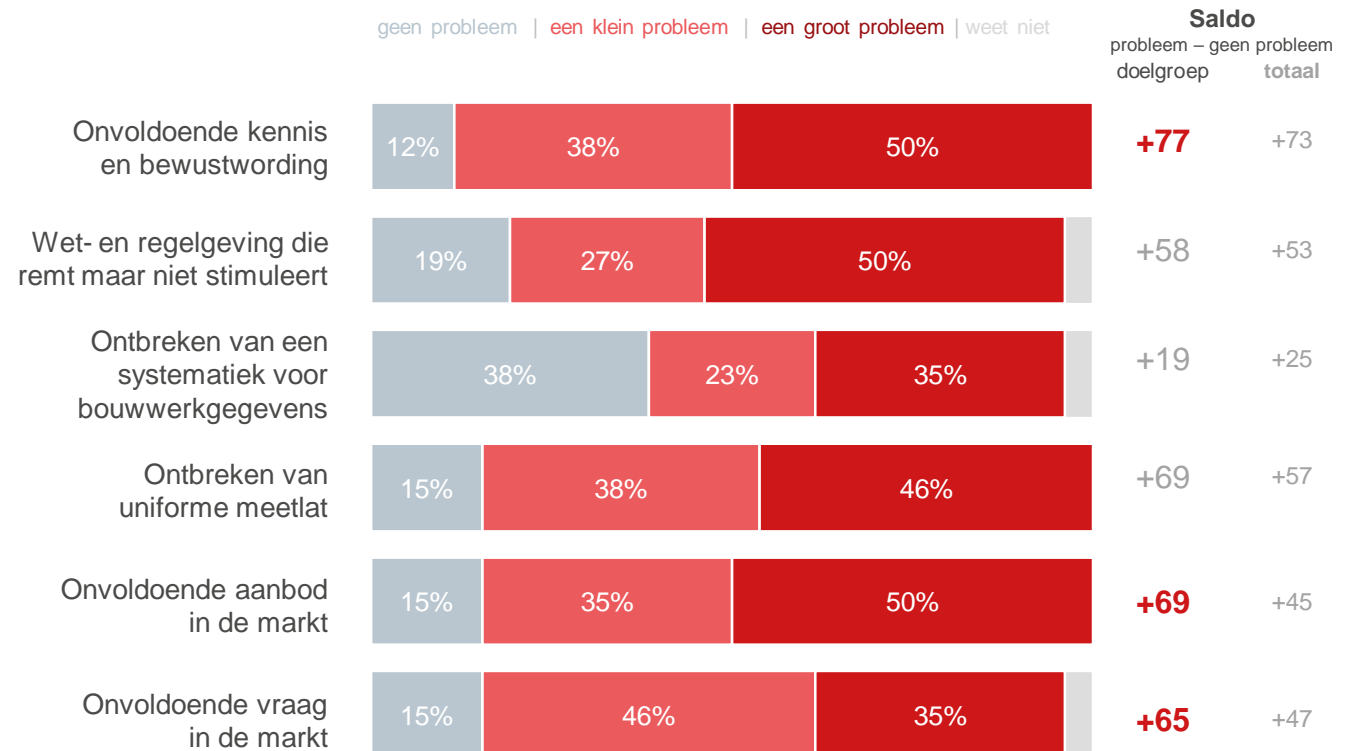
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	19%	21%
Uniek, innovatief product	15%	12%
Hergebruik materialen	15%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	35%	35%
Wetgeving	15%	13%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	12%	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

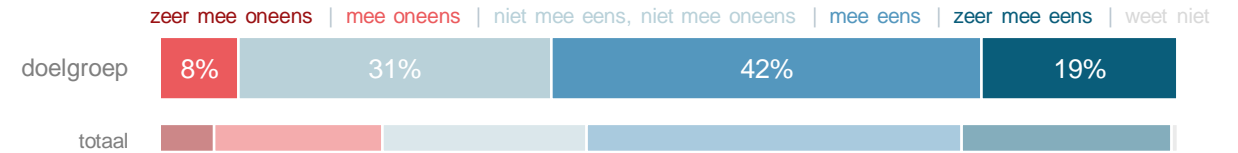
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
			beurs / event	65%	42%
nieuws	50%	50%			
social media	23%	35%	collega's	50%	34%
zoekmachines	27%	38%	interne communicatie	27%	30%
kenniscentrum	15%	29%	vaktijdschrift	58%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

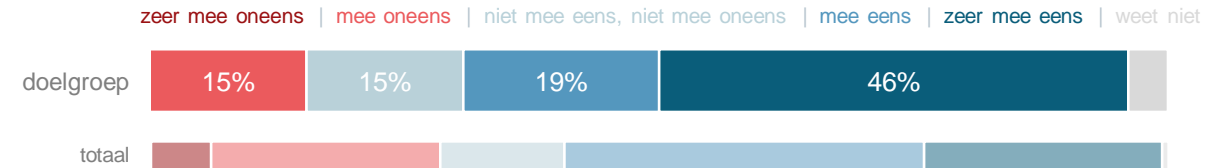
	doelgroep	totaal
Ja	27%	23%
Nee	73%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

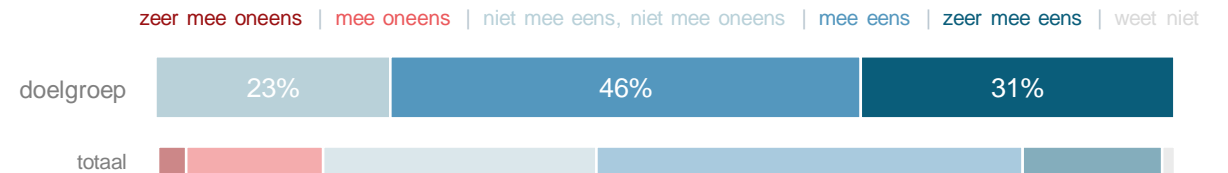
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET
MATERIALENPASPOORT?

ja 46%

nee 54%

WERKT U MET EEN
MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 0%

aantal projecten 0%

niet 100%

BIEDT HET PASPOORT EEN
MEERWAARDE?

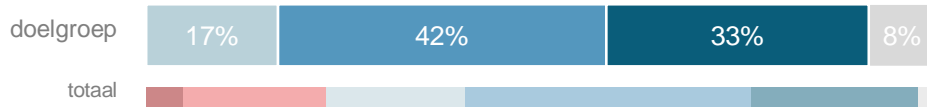
grote
meerwaarde 75%

kleine meerwaarde 8%

geen meerwaarde 0%

Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een
circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en
regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data
moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve
(zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

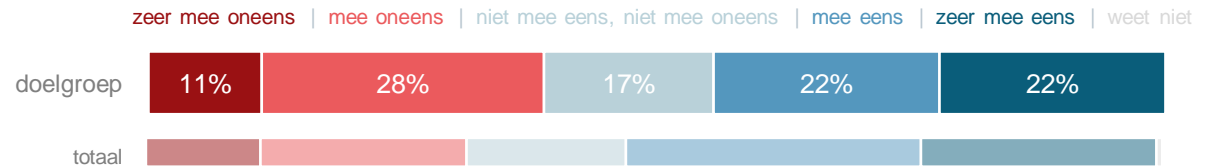
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 72% duurzaam bouwen 33%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 61% Als losse thema's, maar wel samenhang 39% Als drie losse thema's met weinig samenhang 0%
---	--

IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



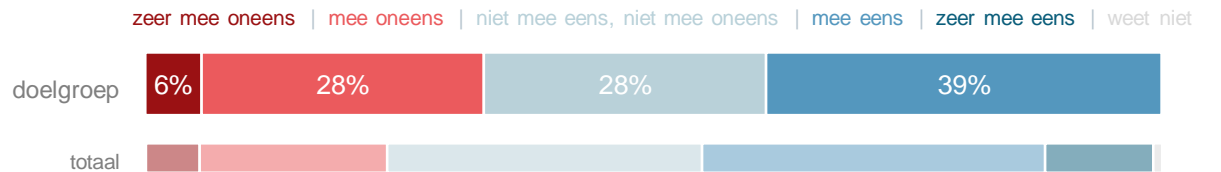
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



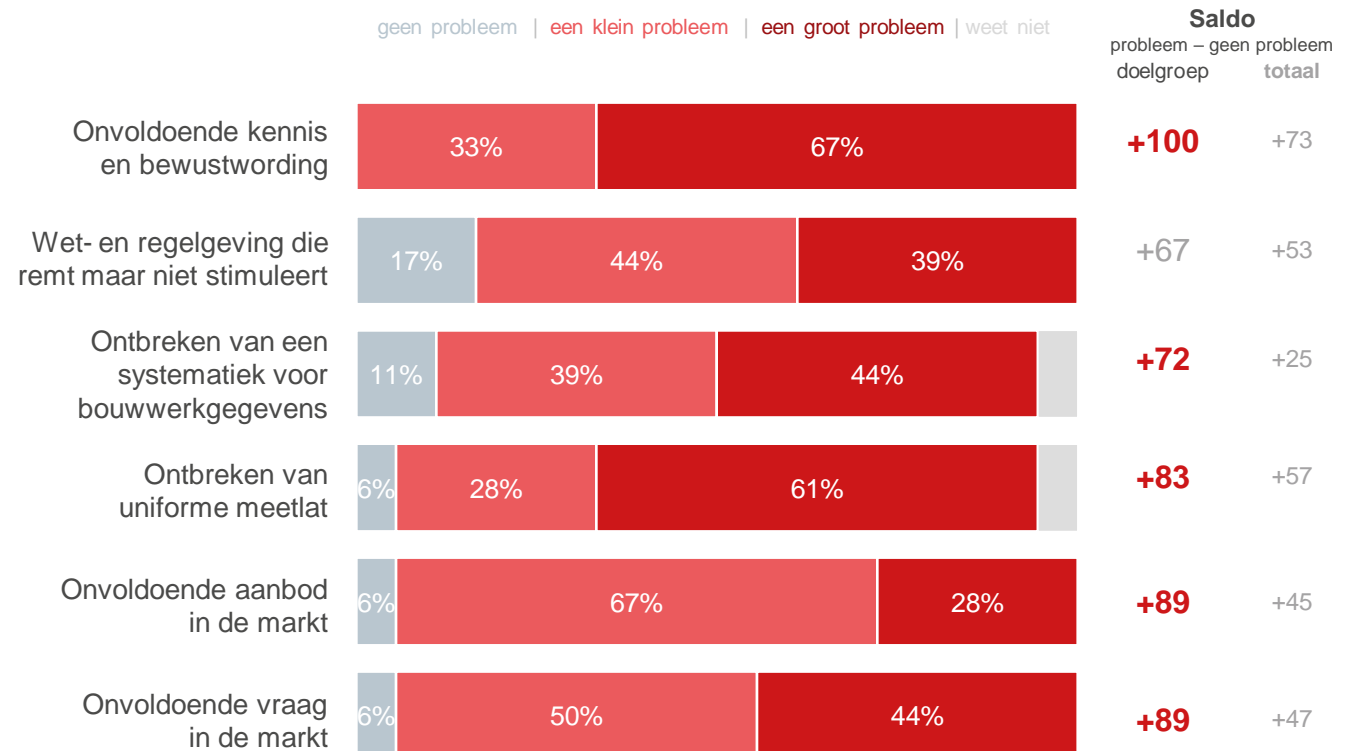
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 4 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	22%	21%
Nieuwe markten	11%	9%
Uniek, innovatief product	11%	12%
Energie/kostenbesparing	11%	6%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Onvoldoende kennis en bewustzijn	39%	11%
Te duur	33%	35%
Wetgeving	17%	13%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

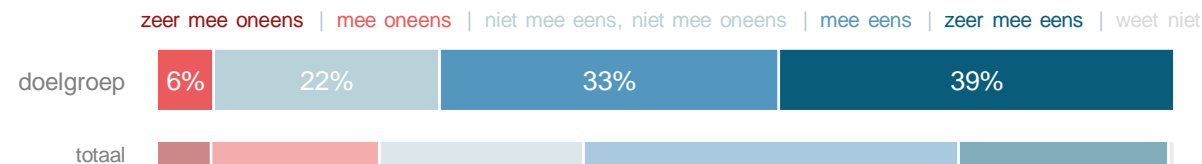
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	50%	50%	beurs / event	56%	42%
social media	28%	35%	collega's	50%	34%
zoekmachines	22%	38%	interne communicatie	44%	30%
kenniscentrum	28%	29%	vaktijdschrift	50%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

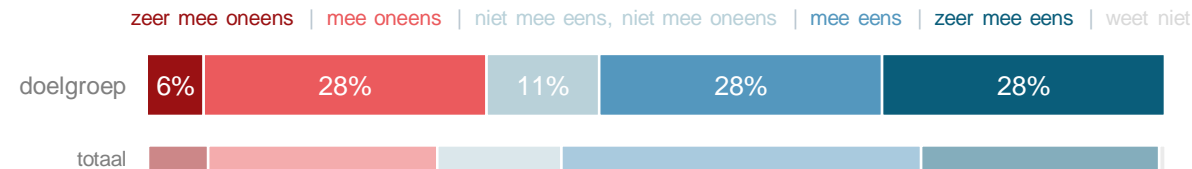
	doelgroep	totaal
Ja	39%	23%
Nee	61%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

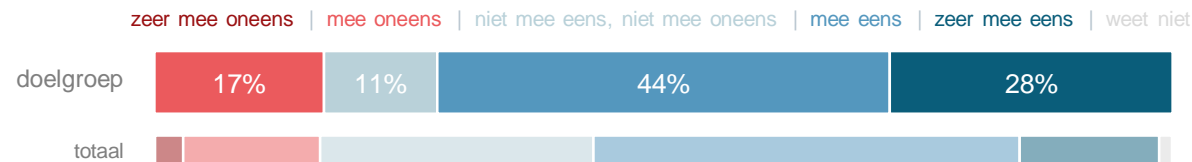
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant

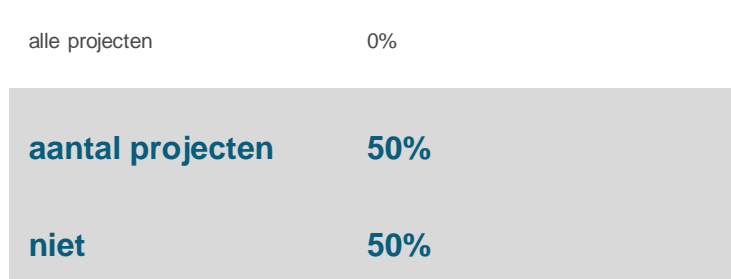


KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

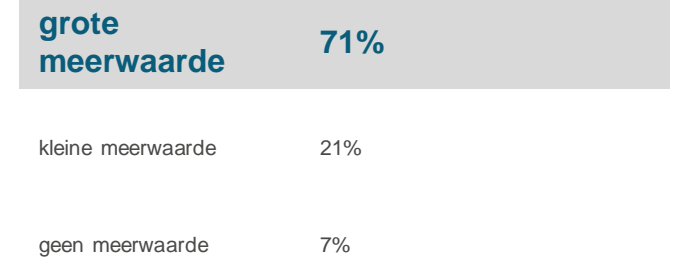
KENT U HET MATERIALENPASPOORT?



WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?



BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?



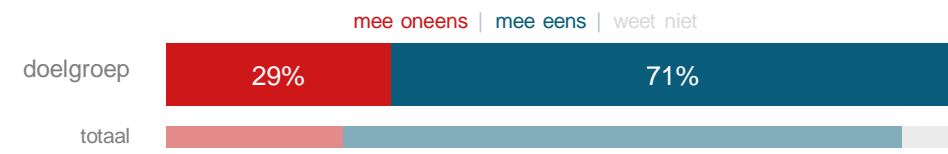
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren



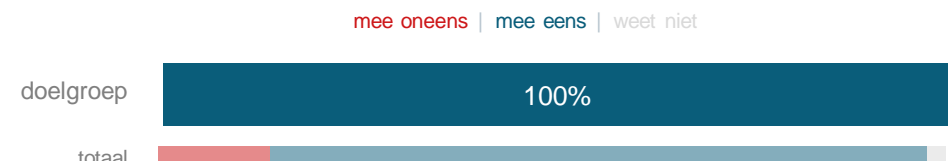
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

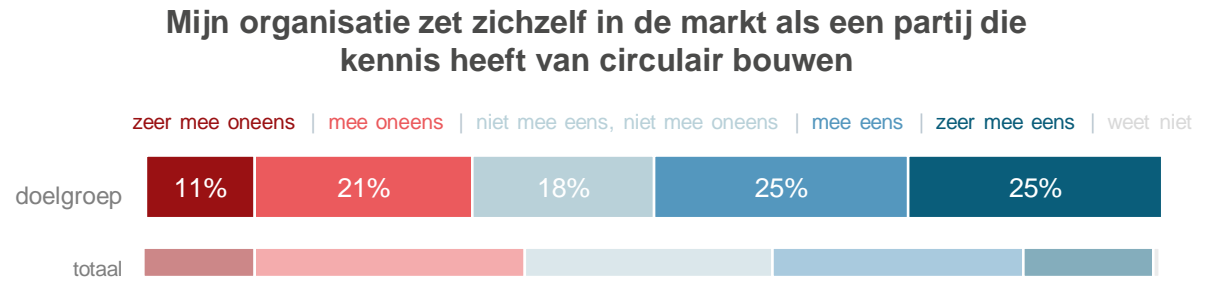
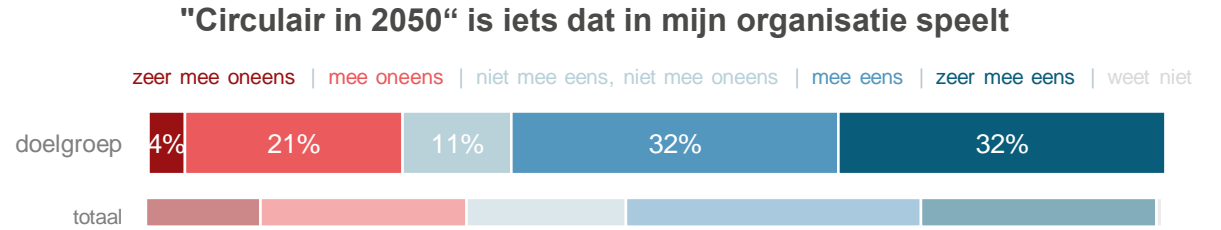


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 79% duurzaam bouwen 21%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 68% Als losse thema's, maar wel samenhang 29% Als drie losse thema's met weinig samenhang 4%
---	--

IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



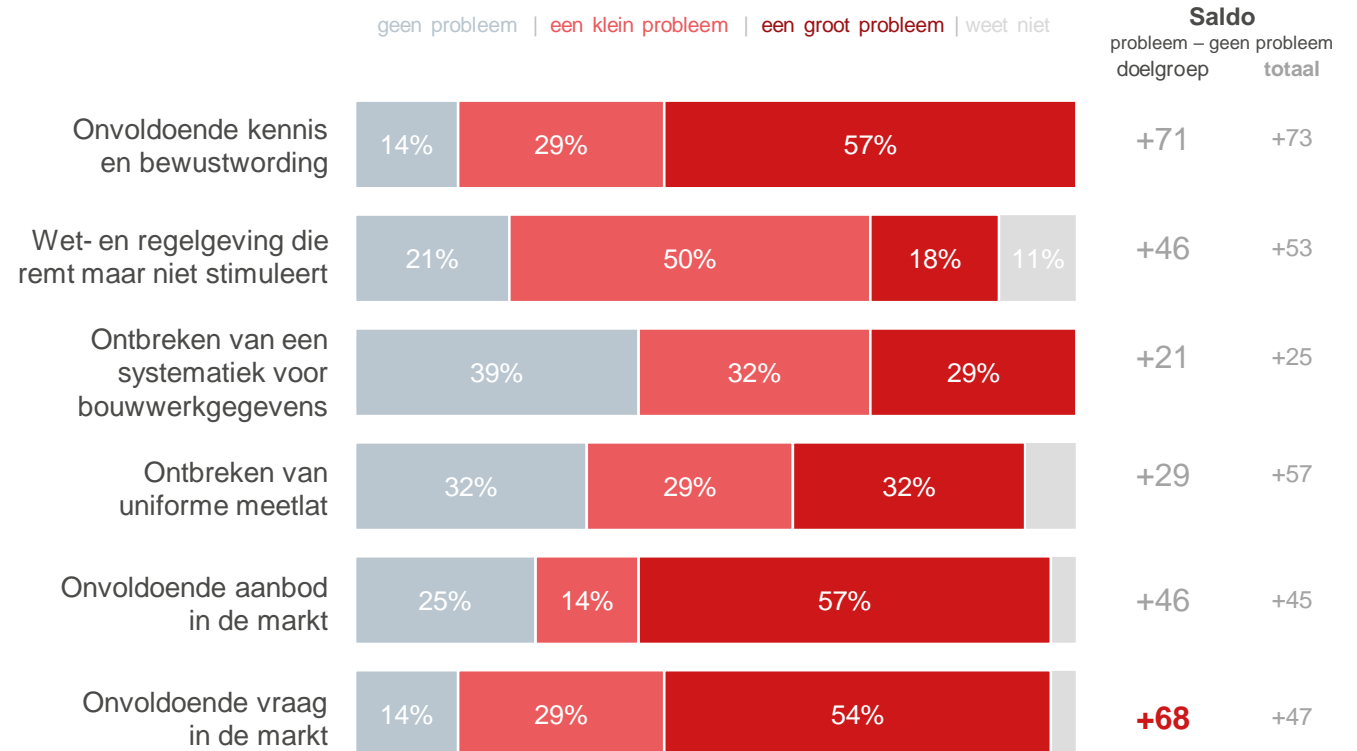
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	18%	21%
Nieuwe markten	11%	9%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	32%	35%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	18%	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

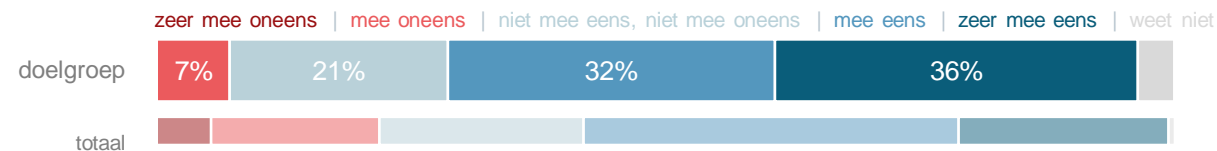
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
	nieuws	36%		beurs / event	50%
		50%			42%
	social media	29%		collega's	43%
		35%			34%
	zoekmachines	36%		interne communicatie	50%
		38%			30%
	kenniscentrum	18%	vaktijdschrift	61%	43%
		29%			

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

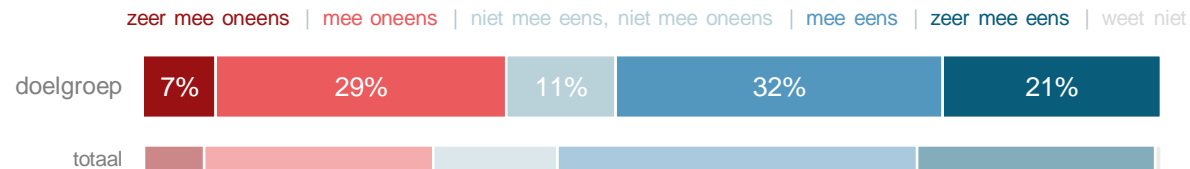
	doelgroep	totaal
Ja	32%	23%
Nee	68%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant

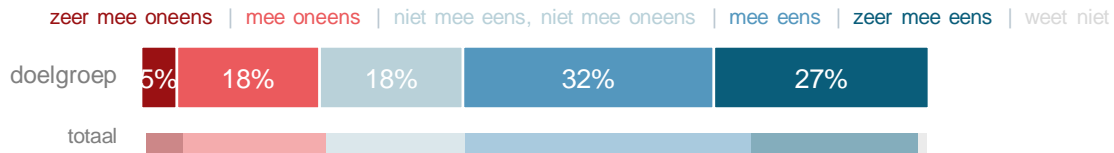


KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

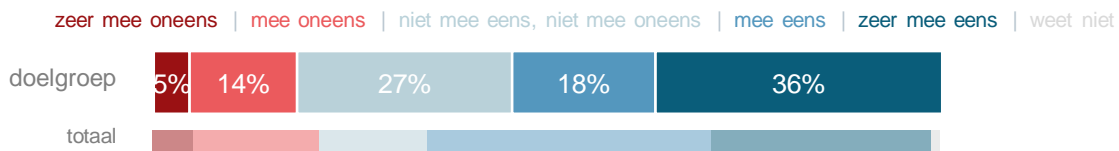
KENT U HET
MATERIALENPASPOORT?



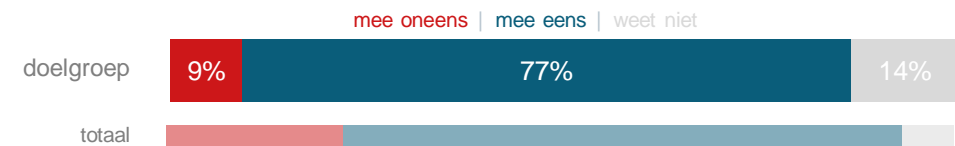
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren



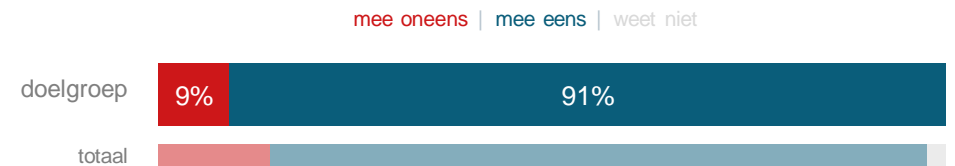
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

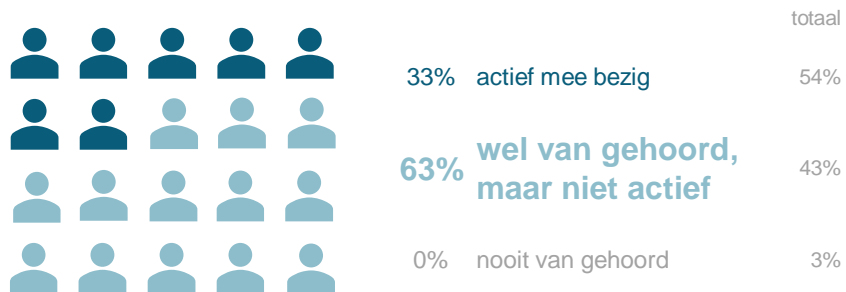


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

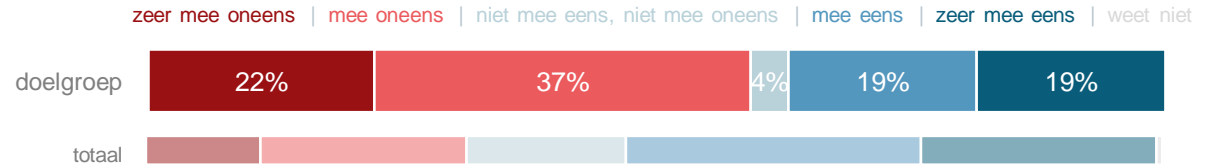
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 67% duurzaam bouwen 19%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 56% Als losse thema's, maar wel samenhang 37% Als drie losse thema's met weinig samenhang 7%
---	--

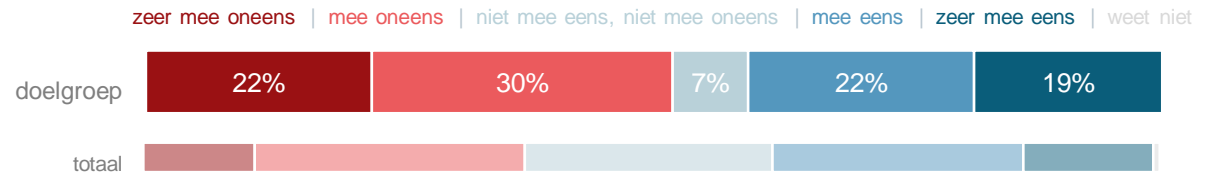
IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



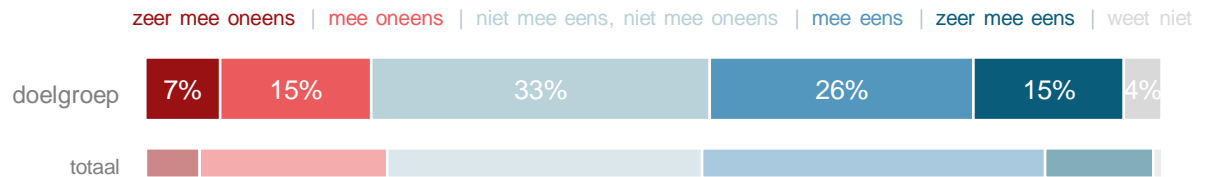
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



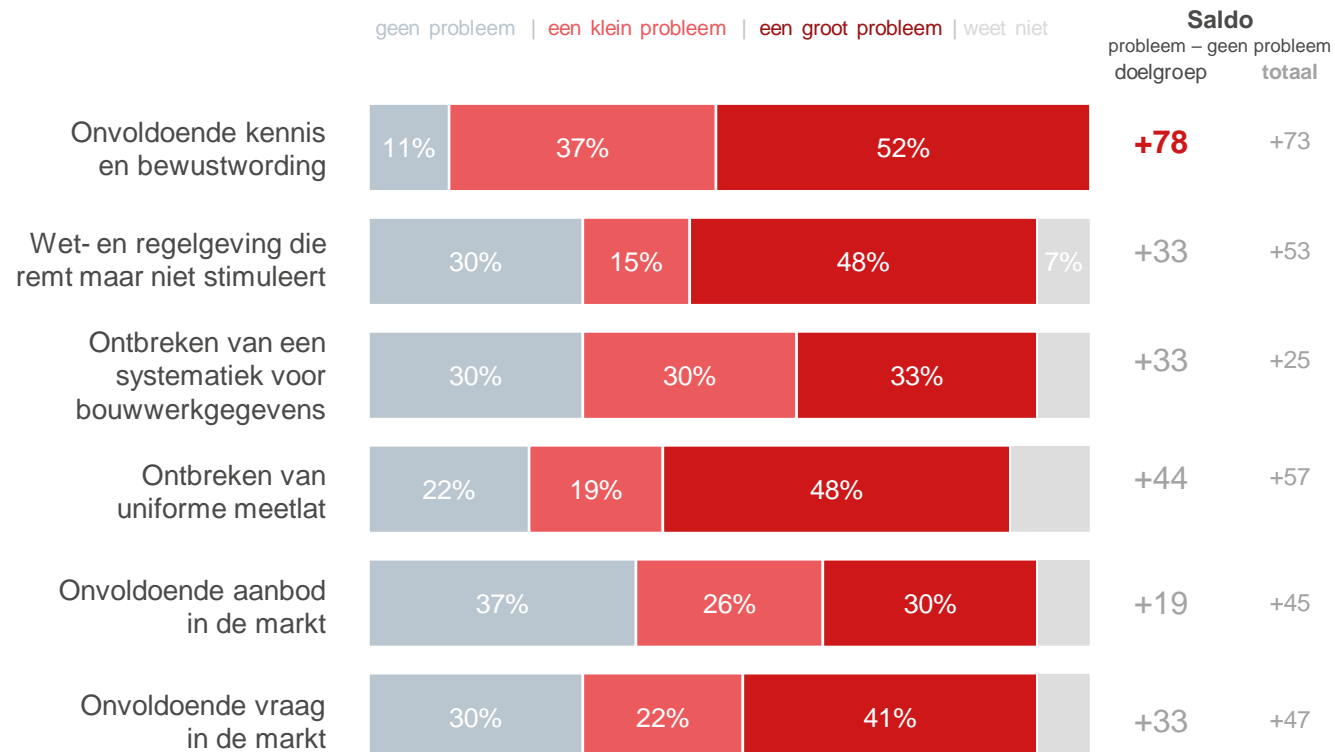
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 4 kansen	doelgroep	totaal
Uniek innovatief product	15%	12%
Hergebruik materialen	11%	8%
Positionering van eigen organisatie	7%	21%
Energie/kostenbesparing	7%	6%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	33%	35%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	15%	11%
Onvoldoende vraag in de markt	11%	6%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

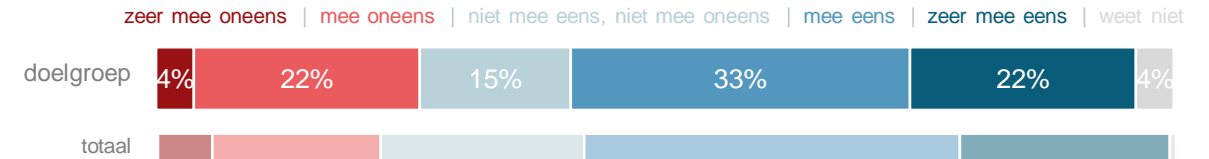
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	48%	50%	beurs / event	22%	42%
social media	26%	35%	collega's	11%	34%
zoekmachines	33%	38%	interne communicatie	15%	30%
kenniscentrum	19%	29%	vaktijdschrift	37%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

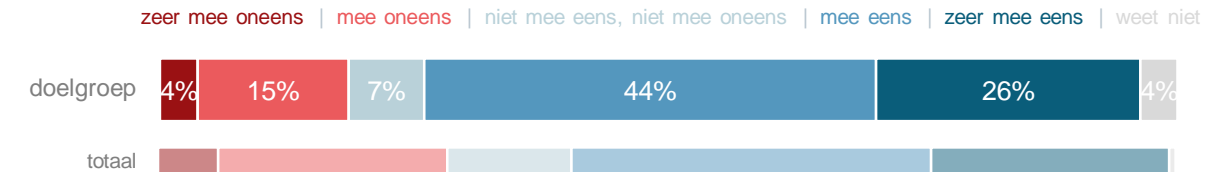
	doelgroep	totaal
Ja	19%	23%
Nee	81%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

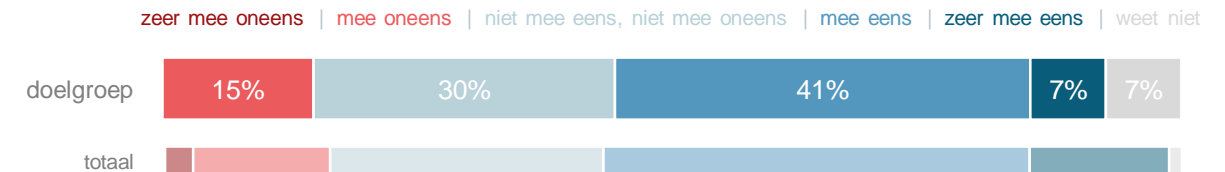
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET
MATERIALENPASPOORT?

ja

41%

nee

59%

WERKT U MET EEN
MATERIALENPASPOORT?

alle projecten

0%

aantal projecten

27%

niet

73%

BIEDT HET PASPOORT EEN
MEERWAARDE?

grote meerwaarde

9%

kleine meerwaarde

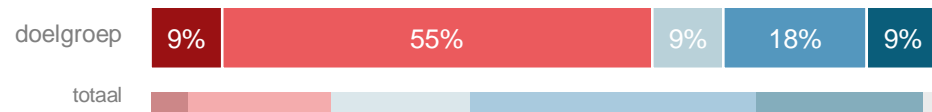
27%

geen
meerwaarde

45%

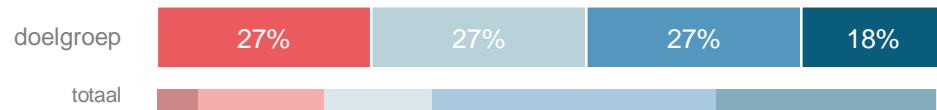
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een
circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en
regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data
moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve
(zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

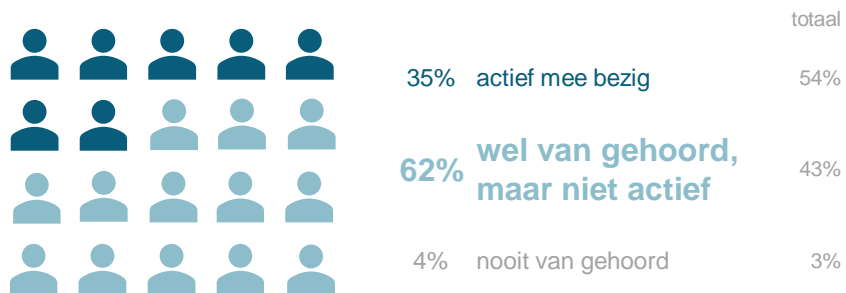


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

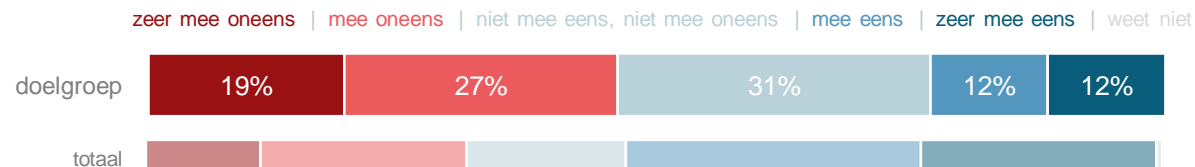
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 62% duurzaam bouwen 19%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 35%
	Als losse thema's, maar wel samenhang 62%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang 0%

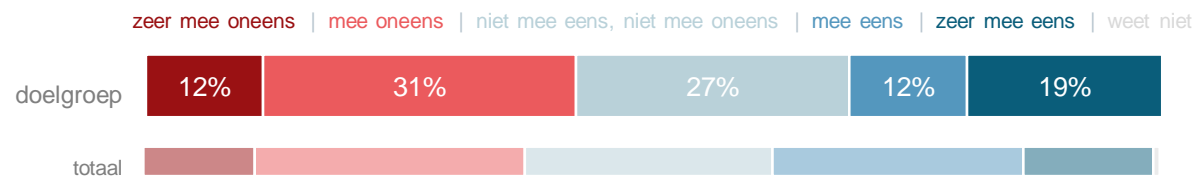
IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



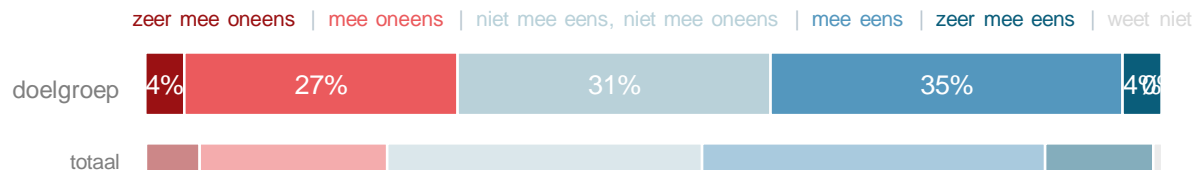
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



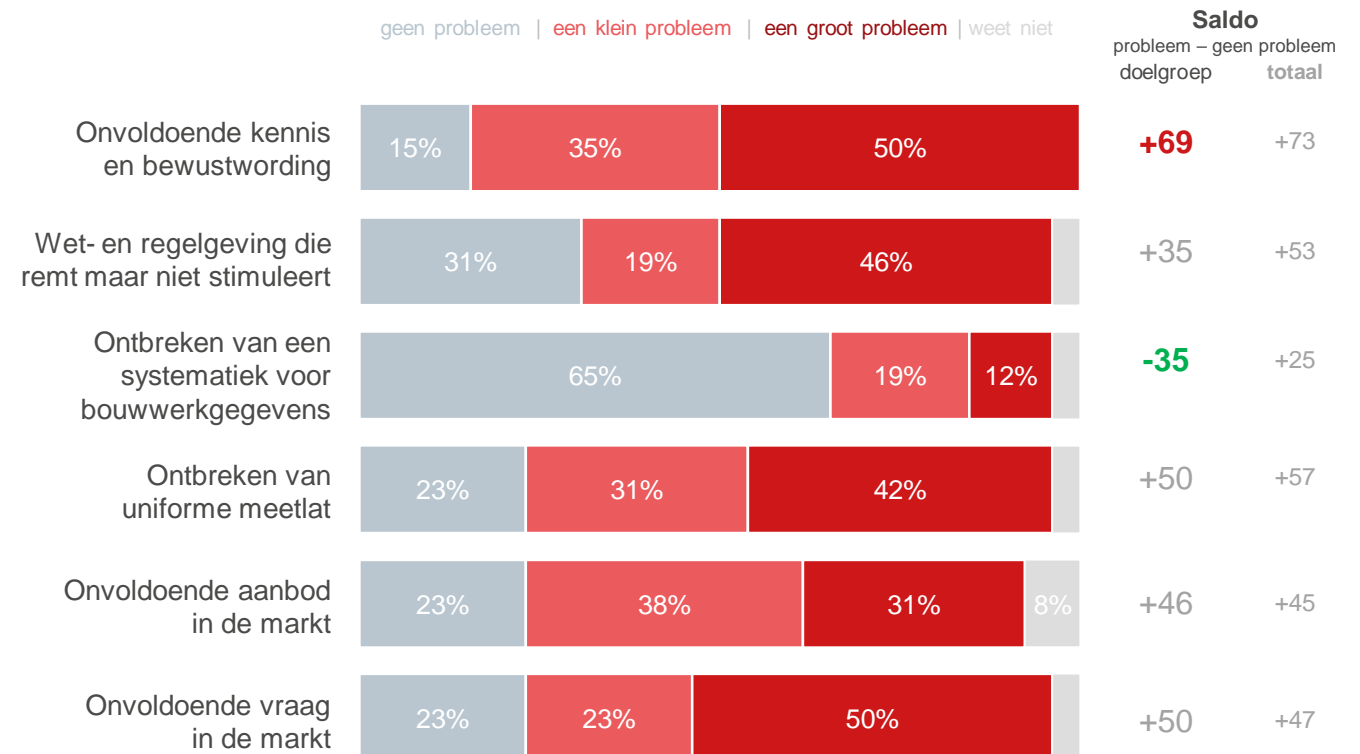
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	31%	21%
Hergebruik materialen	15%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	54%	35%
Wetgeving	8%	13%
Ontbreken leidende partij	8%	6%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

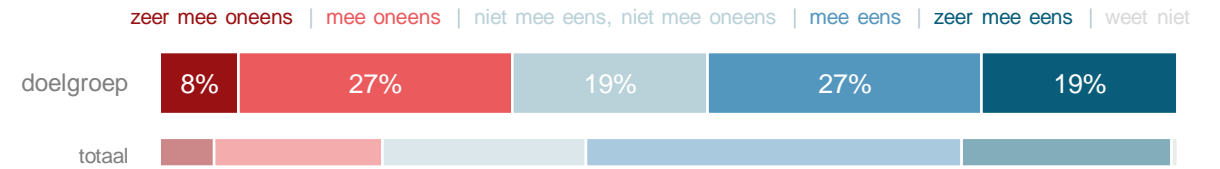
doelgroep	totaal	doelgroep	totaal
nieuws 50%	50%	beurs / event	38% 42%
social media	42% 35%	collega's	23% 34%
zoekmachines	38% 38%	interne communicatie	23% 30%
kenniscentrum	35% 29%	vaktijdschrift 50%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

	doelgroep	totaal
Ja	15%	23%
Nee	85%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

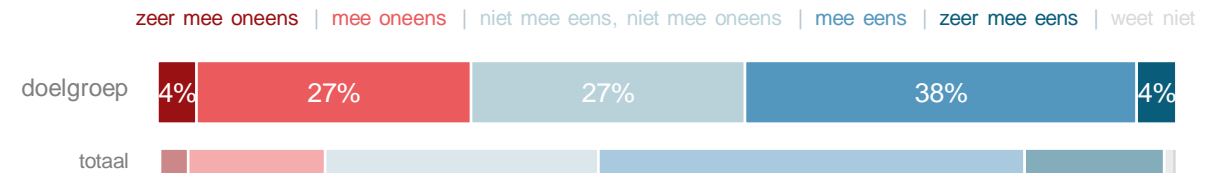
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

ja 42%

nee 58%

WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 0%

aantal projecten 36%

niet 64%

BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?

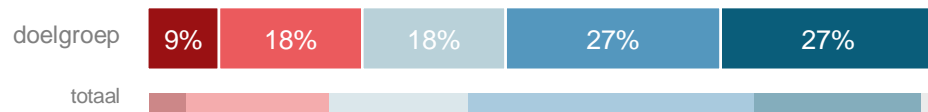
grote meerwaarde 55%

kleine meerwaarde 18%

geen meerwaarde 27%

Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

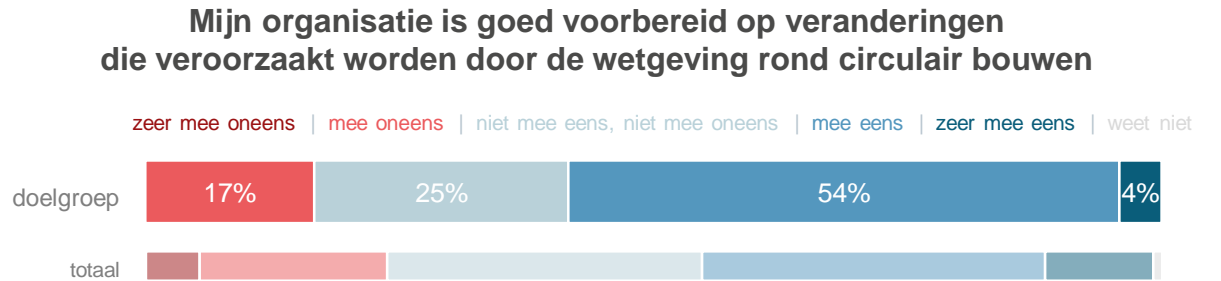
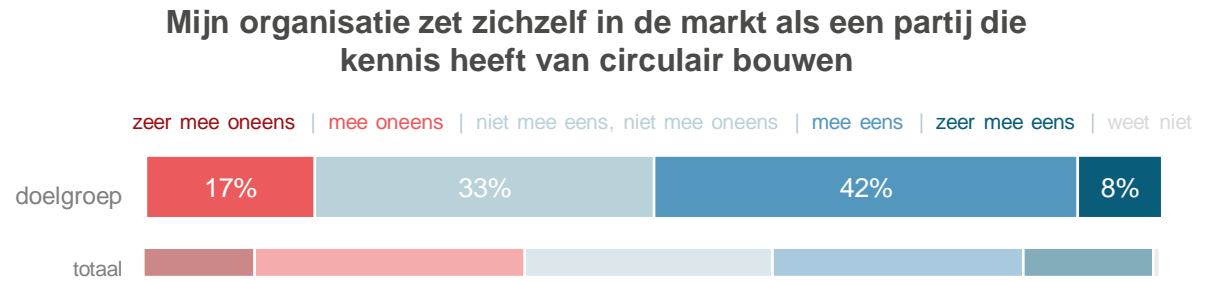
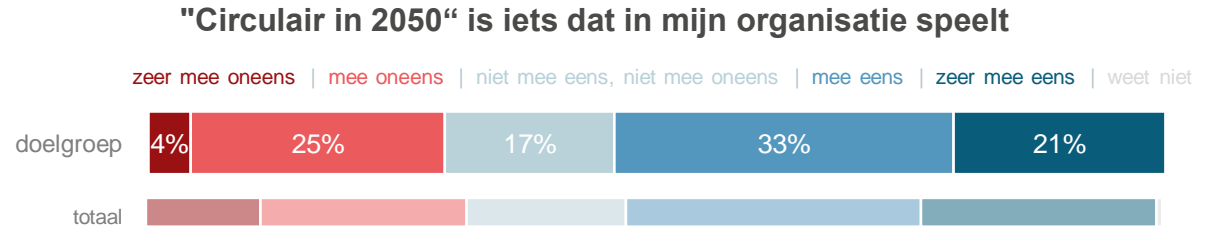


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 75% duurzaam bouwen 25%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien	29%
	Als losse thema's, maar wel samenhang	58%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang	13%

IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



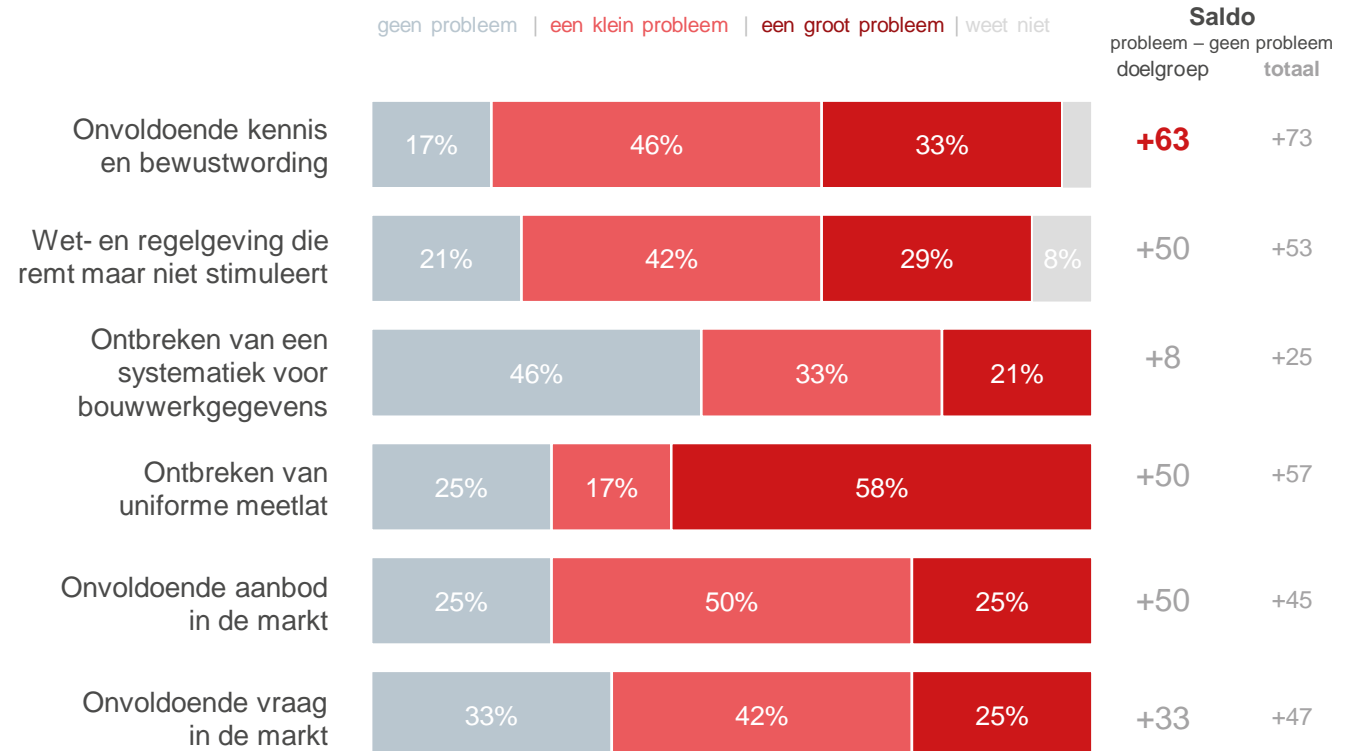
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Nieuwe markten	33%	9%
Positionering van eigen organisatie	21%	21%
Uniek, innovatief product	21%	12%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	42%	35%
Onvoldoende vraag in de markt	13%	6%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

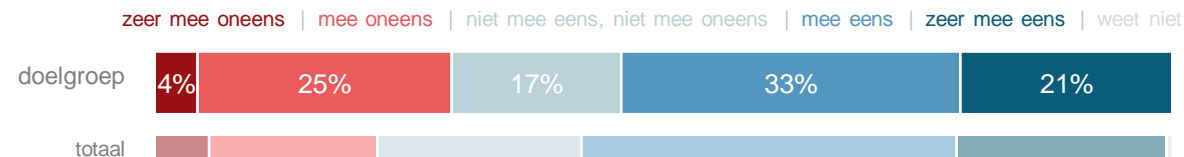
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	54%	50%	beurs / event	42%	42%
social media	50%	35%	collega's	29%	34%
zoek-machines	46%	38%	interne communicatie	33%	30%
kenniscentrum	38%	29%	vaktijdschrift	42%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

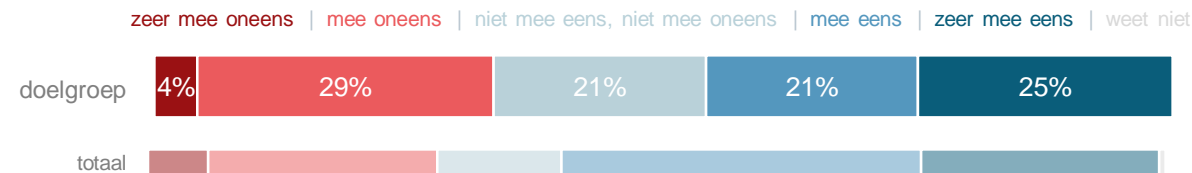
	doelgroep	totaal
Ja	25%	23%
Nee	75%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

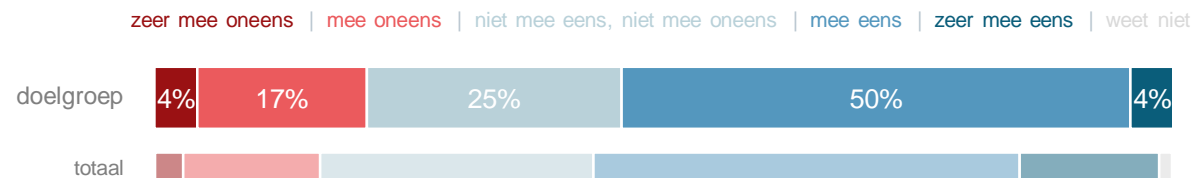
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant

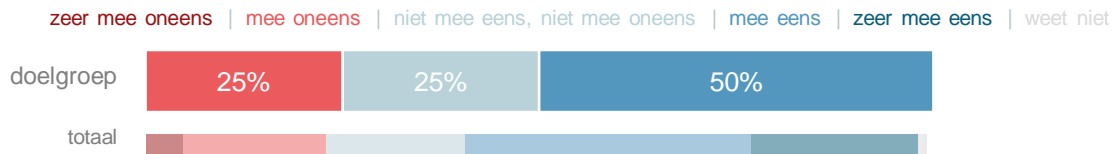


KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?



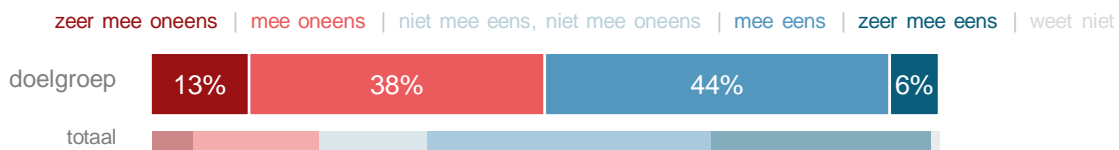
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren



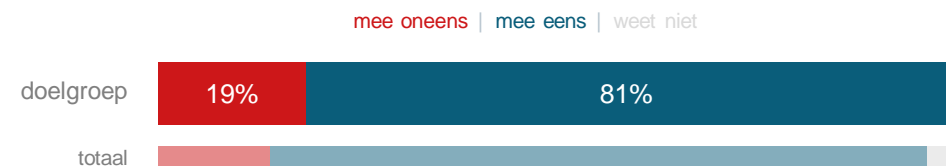
Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

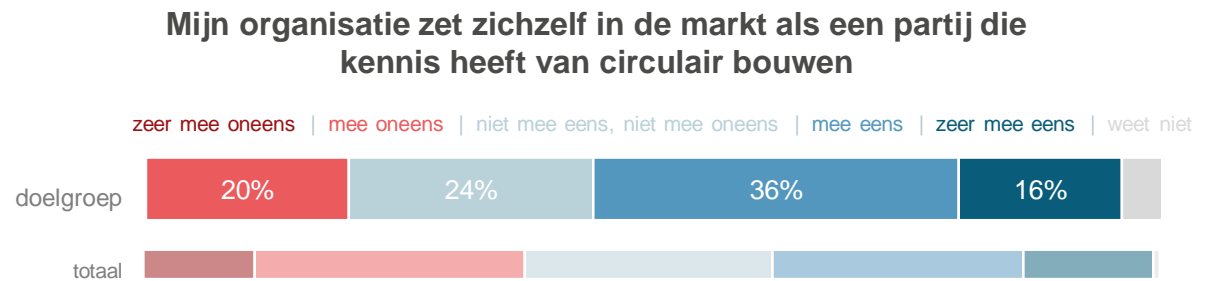
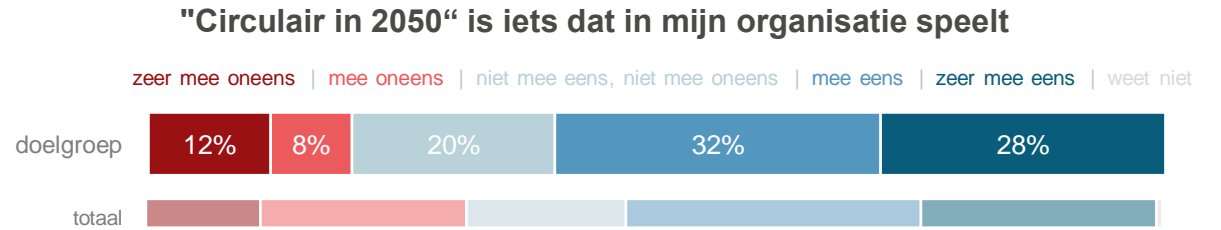


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 64% milieuvriendelijk 12%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien	36%
	Als losse thema's, maar wel samenhang	52%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang	8%

IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



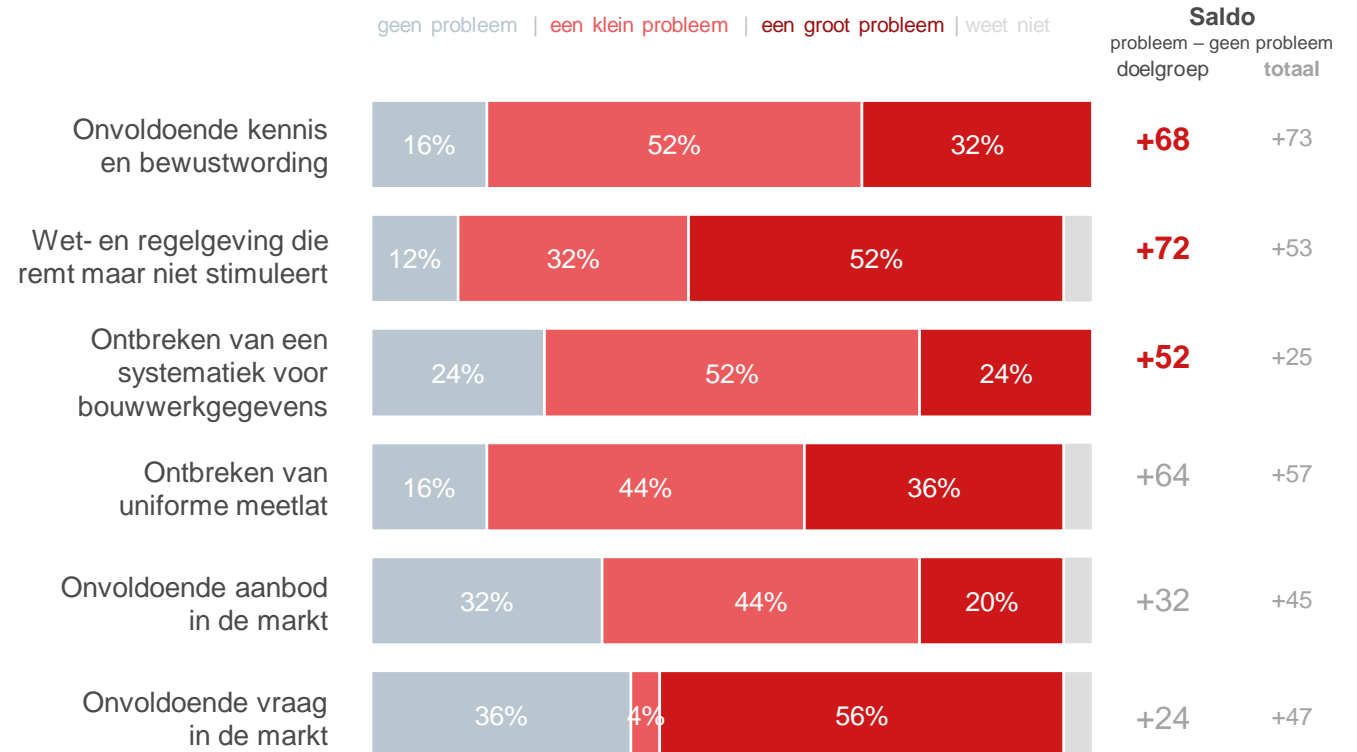
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	24%	21%
Hergebruik materialen	12%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	32%	35%
Wetgeving	16%	13%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

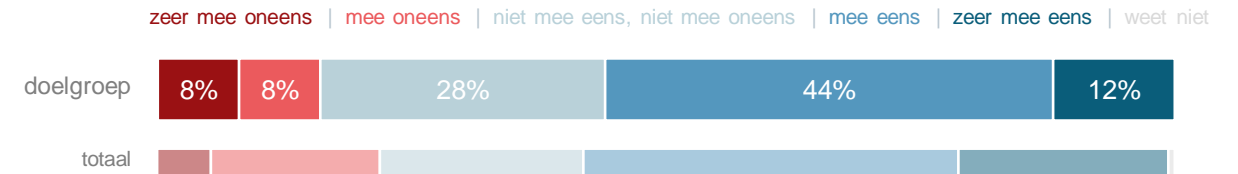
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	56%	50%	beurs / event	40%	42%
social media	24%	35%	collega's	32%	34%
zoekmachines	36%	38%	interne communicatie	32%	30%
kenniscentrum	24%	29%	vaktijdschrift	48%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

	doelgroep	totaal
Ja	16%	23%
Nee	84%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

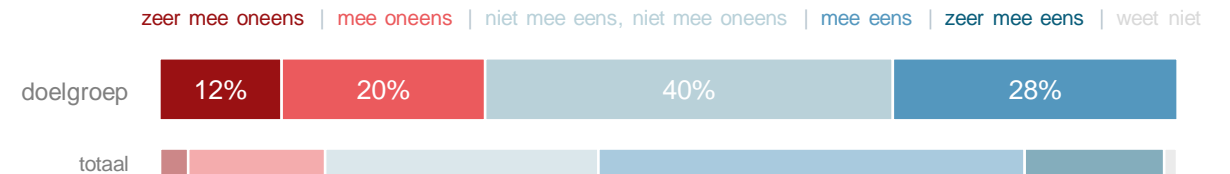
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

ja 36%

nee 64%

WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 11%

aantal projecten 22%

niet 67%

BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?

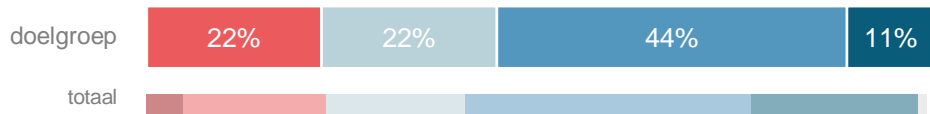
grote meerwaarde 22%

kleine meerwaarde 56%

geen meerwaarde 11%

Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



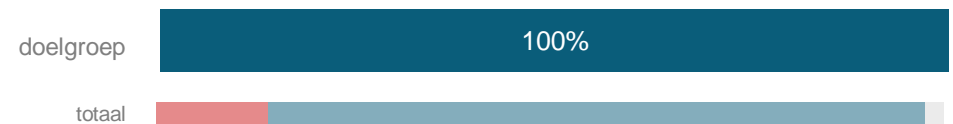
Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

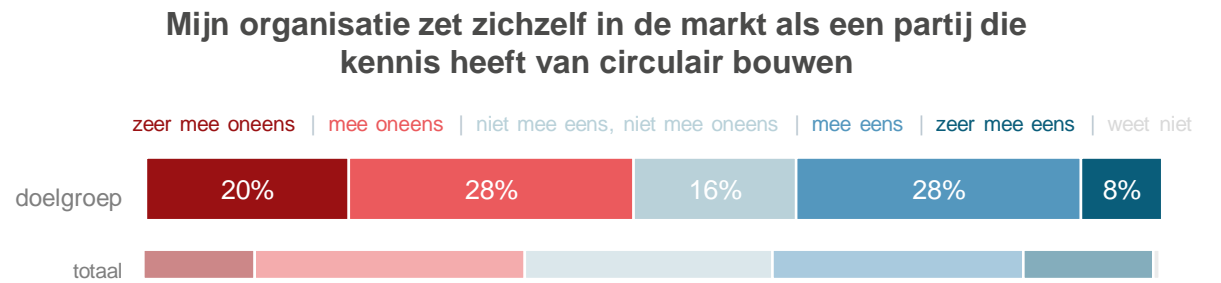
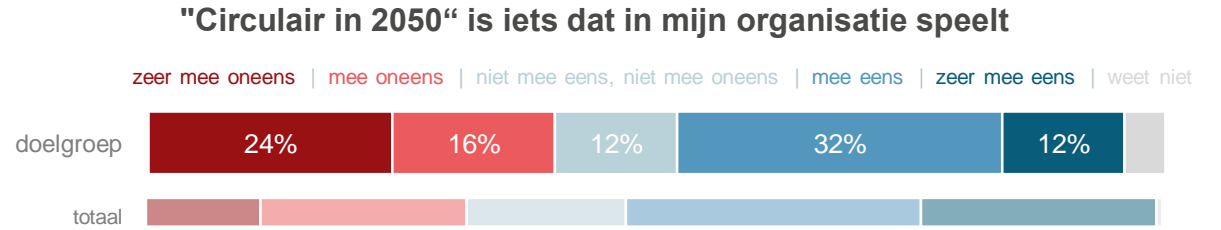
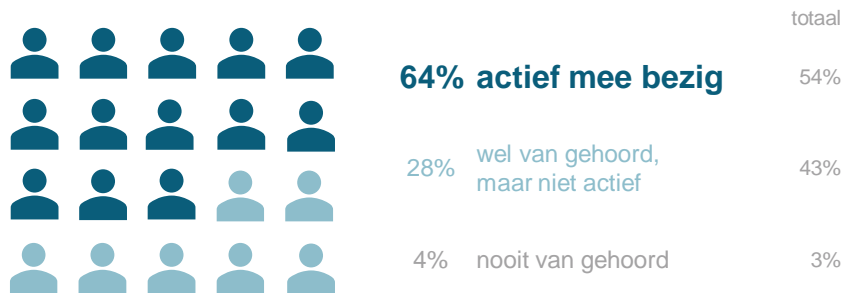


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 64% weet niet/geen mening 16%
---	---

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 52% Als losse thema's, maar wel samenhang 48% Als drie losse thema's met weinig samenhang 0%
---	--

IS UW ORGANISATIE **ACTIEF BEZIG** MET CIRCULAIR BOUWEN?



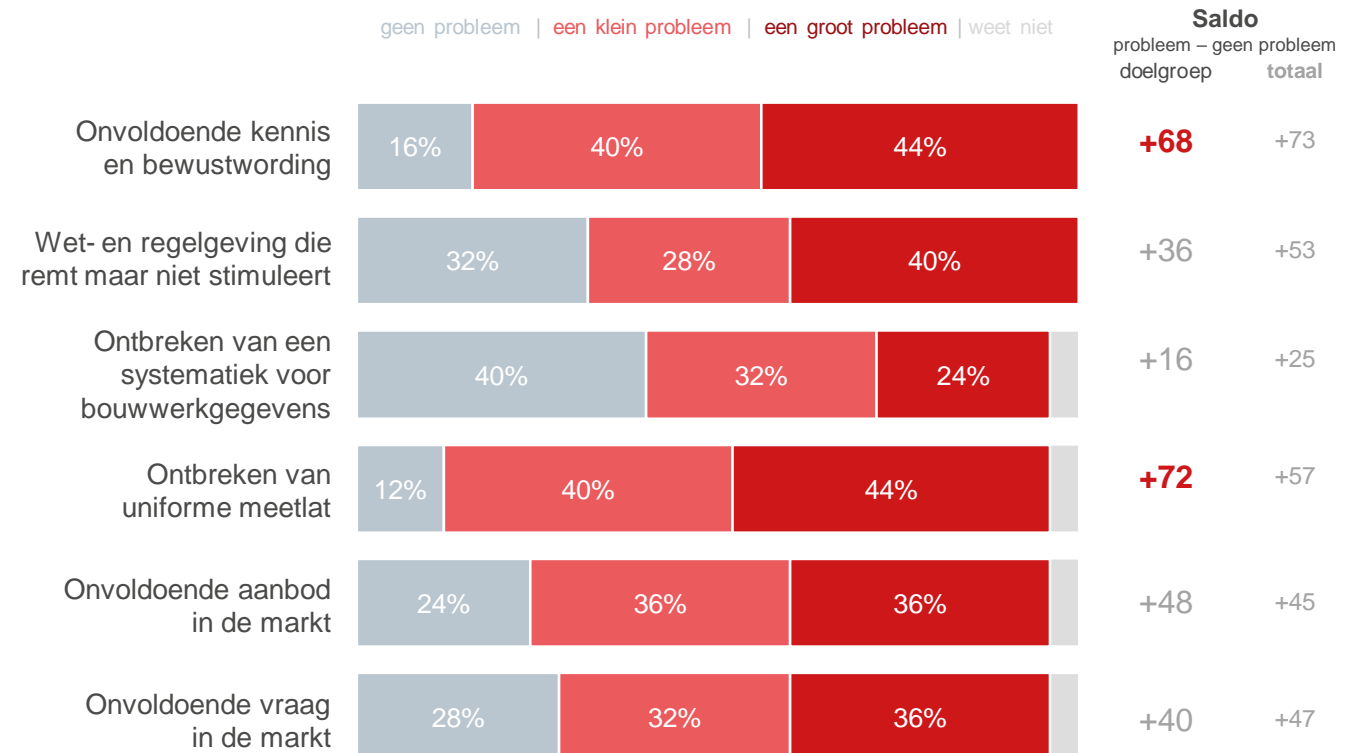
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	24%	21%
Nieuwe markten	4%	9%
Uniek, innovatief product	4%	12%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	32%	35%
Wetgeving	8%	13%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	56%	50%	beurs / event	24%	42%
social media	40%	35%	collega's	4%	34%
zoekmachines	28%	38%	interne communicatie	32%	30%
kenniscentrum	28%	29%	vaktijdschrift	12%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

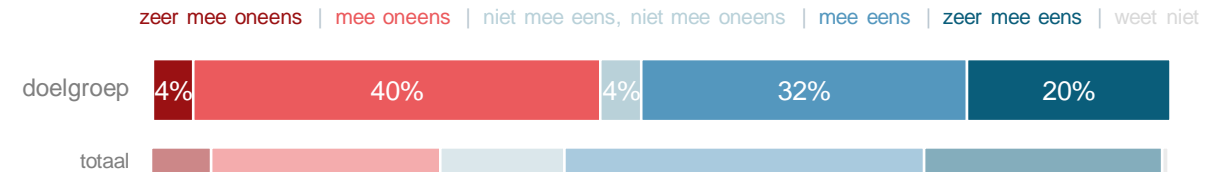
	doelgroep	totaal
Ja	20%	23%
Nee	80%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

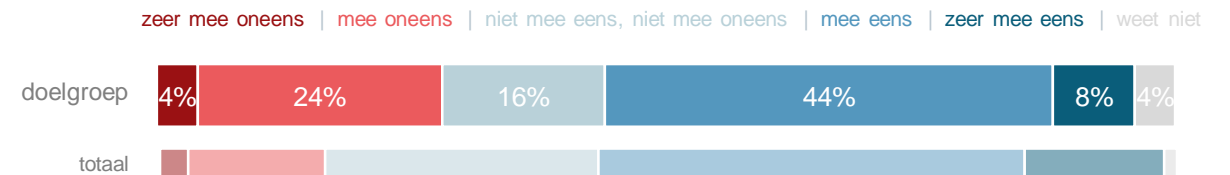
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

ja 32%

nee 68%

WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 0%

aantal projecten 13%

niet 88%

BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?

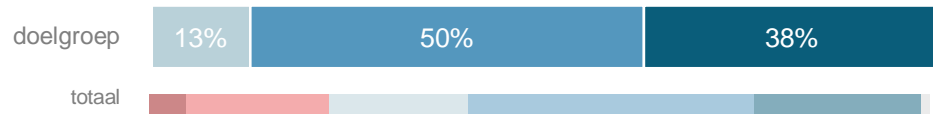
grote meerwaarde 50%

kleine meerwaarde 25%

geen meerwaarde 25%

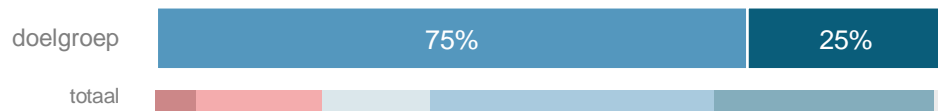
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



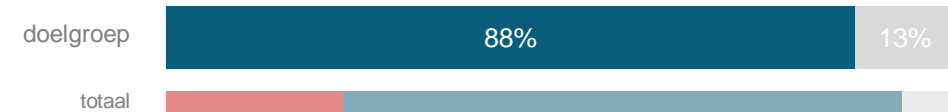
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

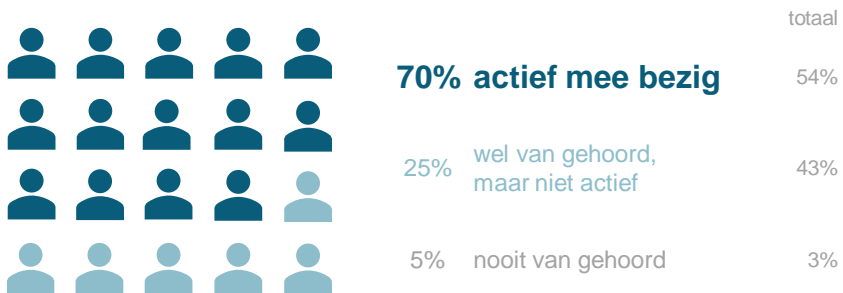


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

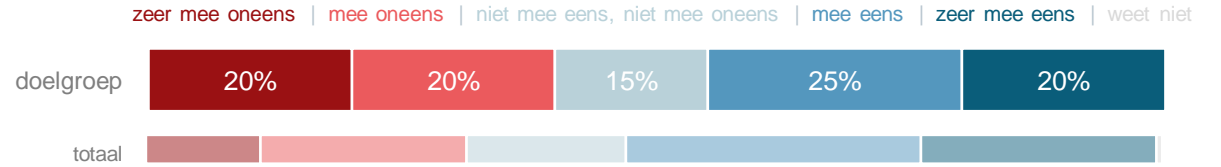
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 80% duurzaam bouwen 10% geen fossiele grondstoffen 10%
---	---

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien	30%
	Als losse thema's, maar wel samenhang	65%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang	5%

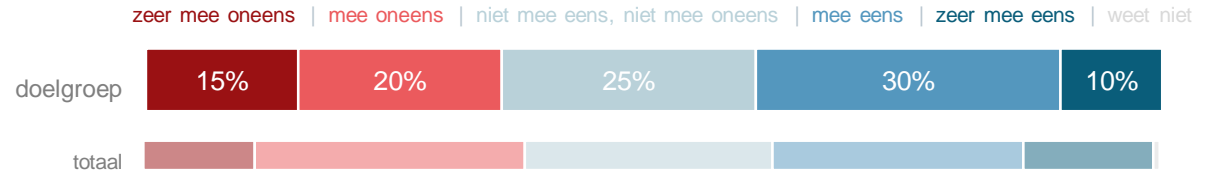
IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



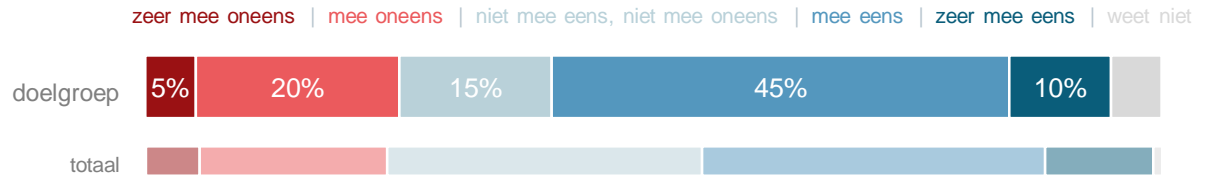
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



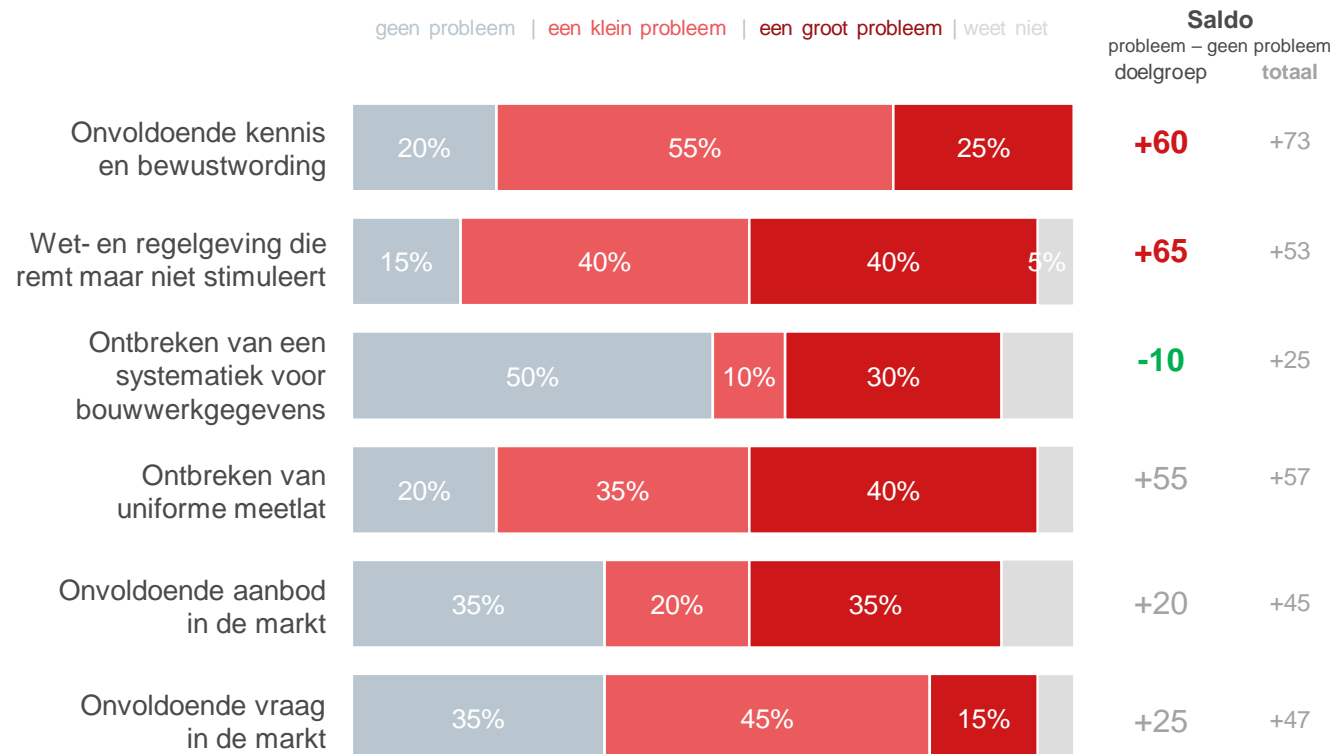
WAT ZIET U ALS **KANSEN**
OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	20%	21%
Nieuwe markten	15%	9%
Hergebruik materialen	15%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN**
OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	25%	35%
Wetgeving	20%	13%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM**
VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

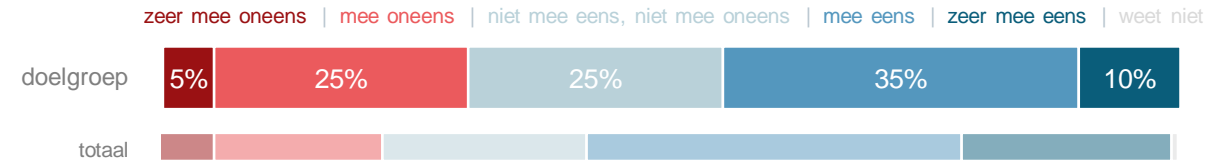
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
			beurs / event	60%	
nieuws	55%	50%			42%
social media	40%	35%	collega's	45%	34%
zoekmachines	50%	38%	interne communicatie	20%	30%
kenniscentrum	40%	29%	vaktijdschrift	60%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

	doelgroep	totaal
Ja	15%	23%
Nee	85%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET
MATERIALENPASPOORT?

ja 40%

nee 60%

WERKT U MET EEN
MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 13%

aantal projecten 13%

niet 75%

BIEDT HET PASPOORT EEN
MEERWAARDE?

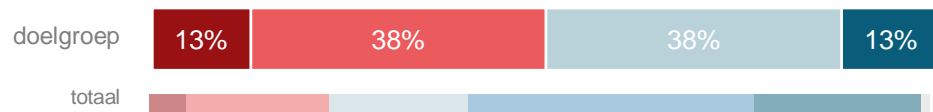
grote meerwaarde 13%

kleine
meerwaarde 38%

geen meerwaarde 38%

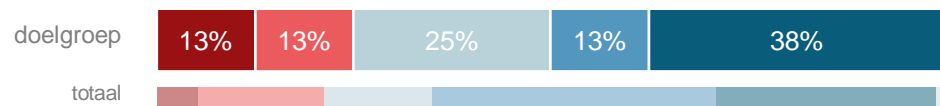
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een
circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en
regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data
moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve
(zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

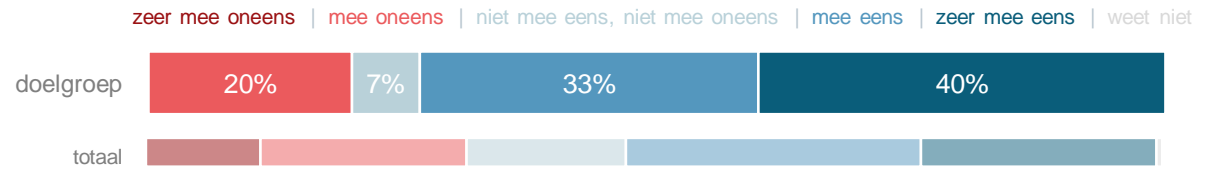
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 80% geen fossiele grondstoffen 27% duurzaam bouwen 13%
---	---

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 73% Als losse thema's, maar wel samenhang 27% Als drie losse thema's met weinig samenhang 0%
---	--

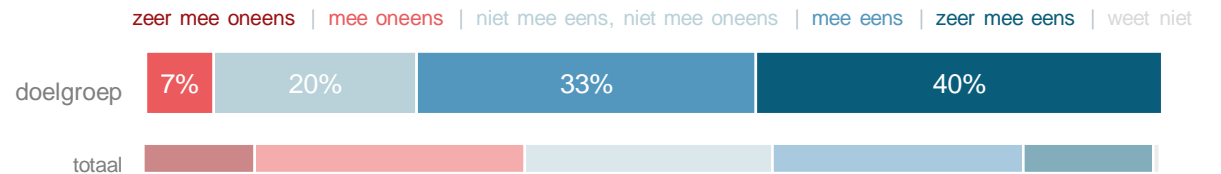
IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



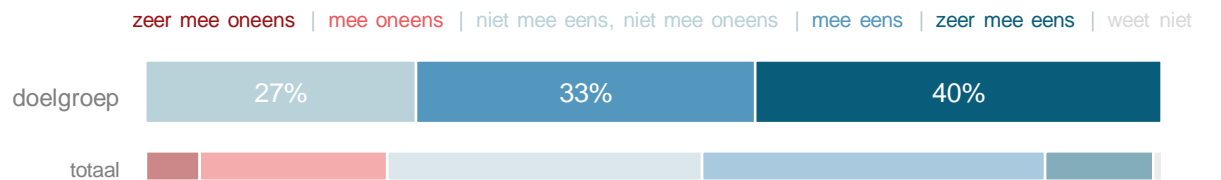
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



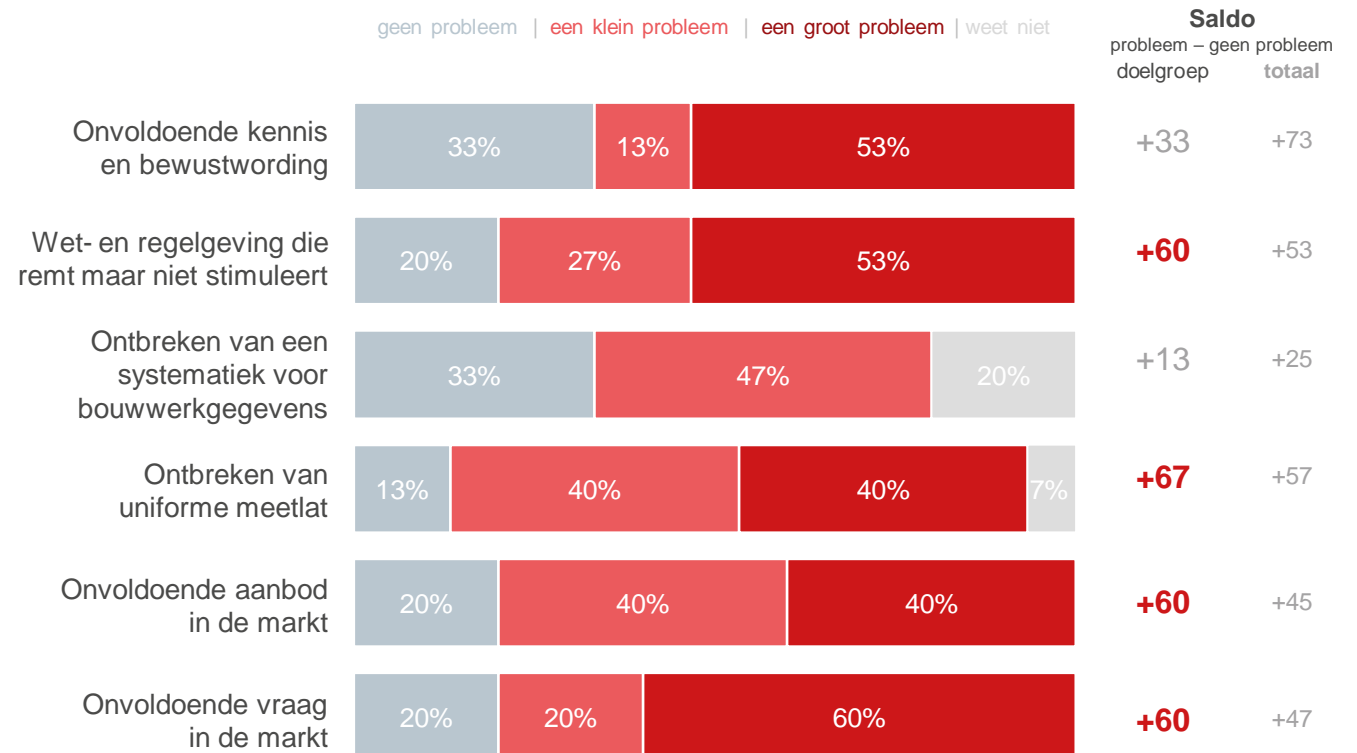
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Nieuwe markten	33%	9%
Positionering van eigen organisatie	27%	21%
Uniek, innovatief product	27%	12%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Wetgeving	40%	13%
Onvoldoende vraag in de markt	13%	6%
Te duur	13%	35%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

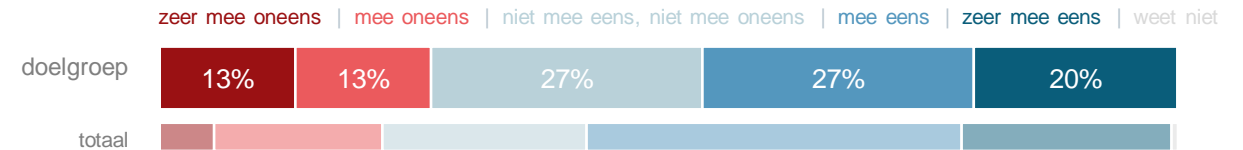
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
	nieuws	47%		beurs / event	40%
	social media	40%		collega's	53%
	zoekmachines	40%		interne communicatie	47%
	kenniscentrum	33%		vaktijdschrift	53%
		50%			42%
		35%			34%
		38%			30%
		29%			43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

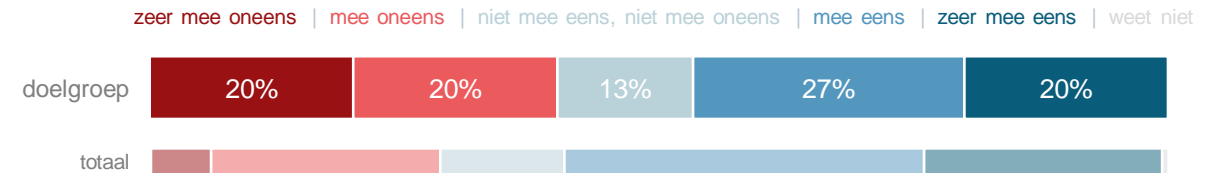
	doelgroep	totaal
Ja	7%	23%
Nee	93%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant



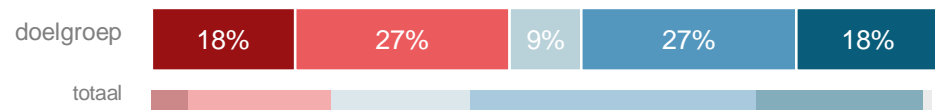
KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?



Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

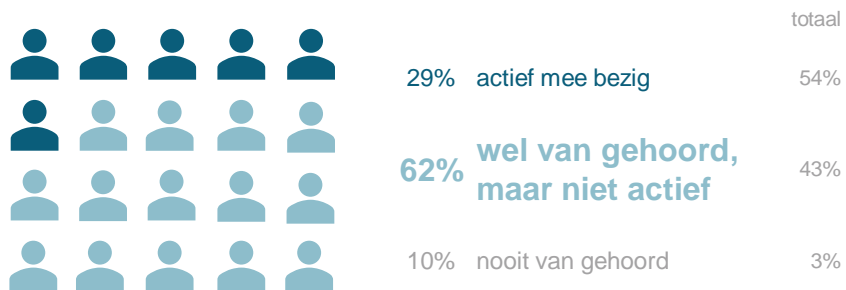


*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

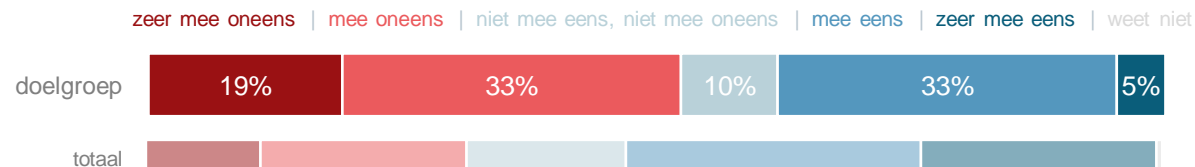
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 67% duurzaam bouwen 24%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien	48%
	Als losse thema's, maar wel samenhang	48%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang	5%

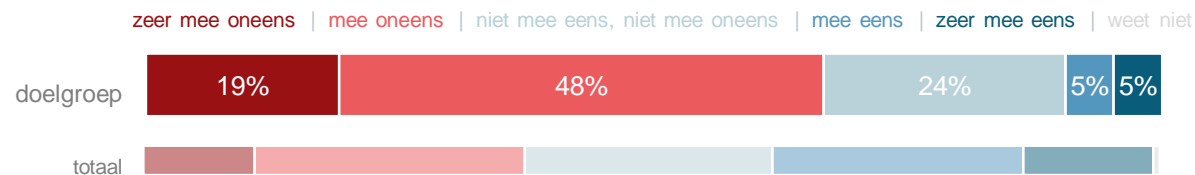
IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



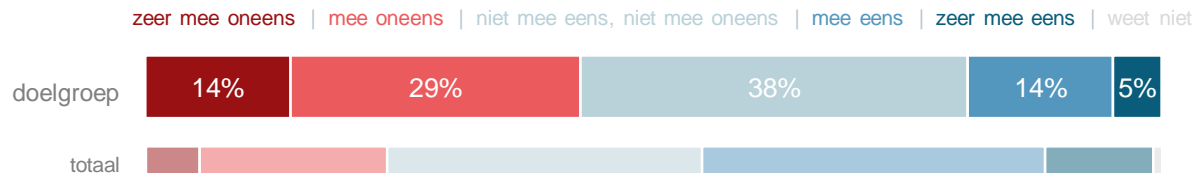
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



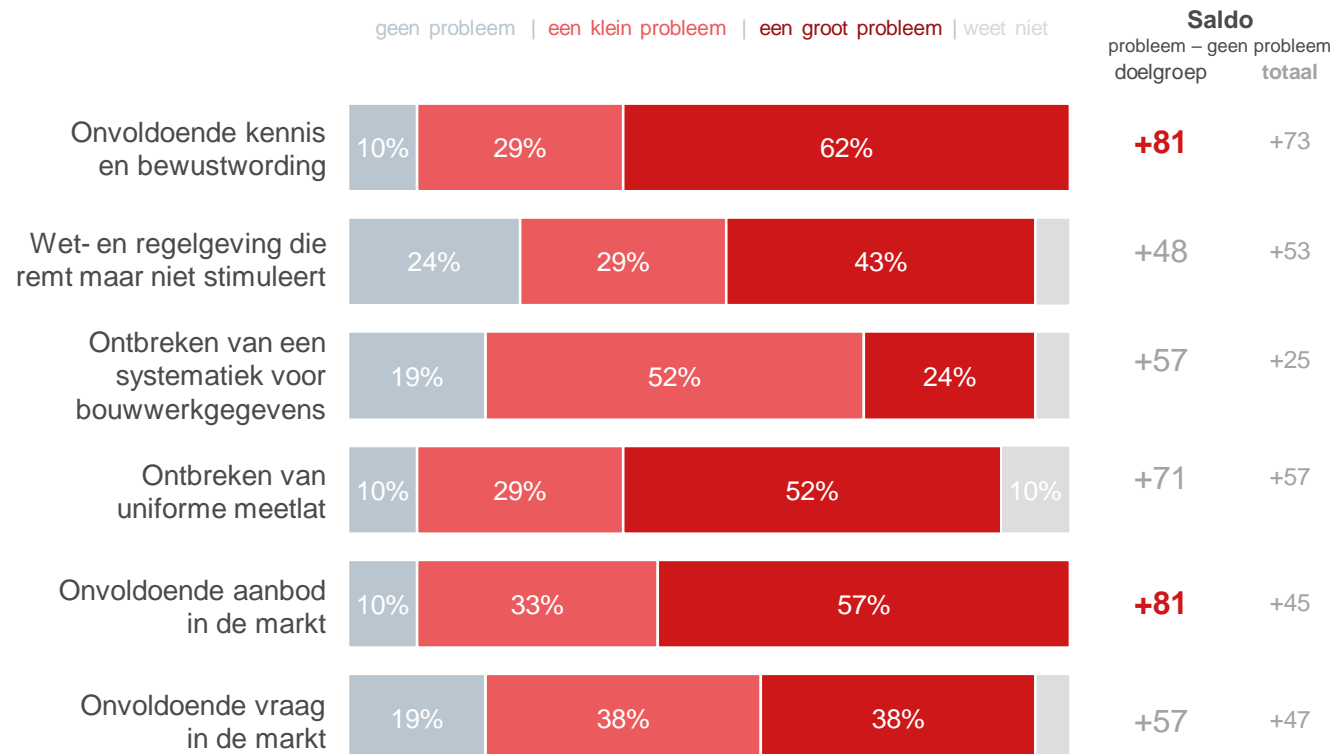
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	29%	21%
Uniek, innovatief product	14%	12%
Energie/kostenbesparing	14%	6%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	48%	35%
Onvoldoende vraag in de markt	10%	6%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	10%	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

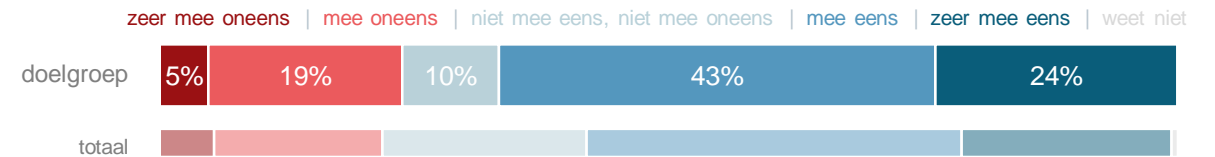
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	52%	50%	beurs / event	43%	42%
social media	43%	35%	collega's	48%	34%
zoekmachines	43%	38%	interne communicatie	29%	30%
kenniscentrum	29%	29%	vaktijdschrift	29%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT BEHOEFTE AAN MEER INFORMATIE?

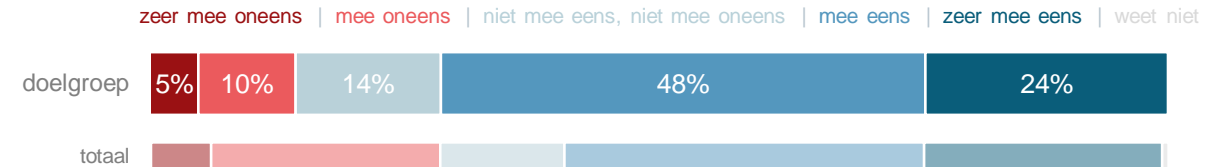
	doelgroep	totaal
Ja	29%	23%
Nee	71%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

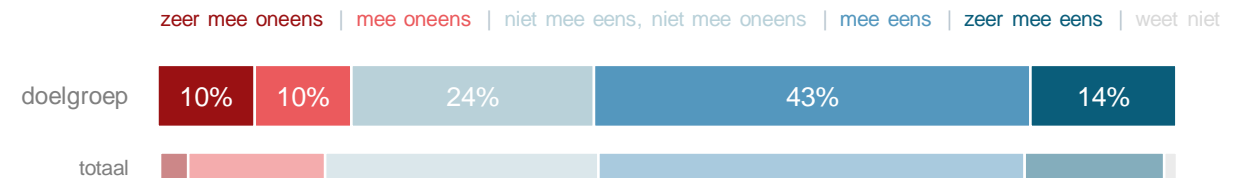
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

ja 38%

nee 62%

WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 0%

aantal projecten 0%

niet 100%

BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?

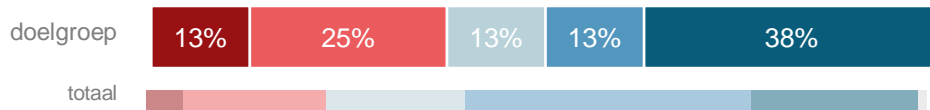
grote meerwaarde 38%

kleine meerwaarde 25%

geen meerwaarde 38%

Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



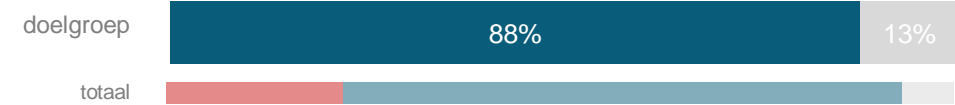
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)

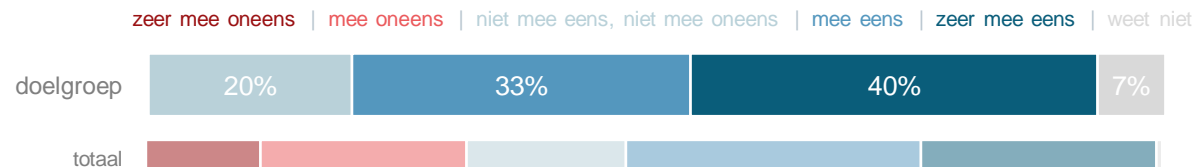
WAT VERSTAAT U ONDER CIRCULAIR BOUWEN?	Recycling 80% duurzaam bouwen 27%
---	--

SAMENHANG TUSSEN CIRCULARITEIT, ENERGIE EN DUURZAAMHEID?	Als onderdeel van een geheel, niet los te zien 67%
	Als losse thema's, maar wel samenhang 33%
	Als drie losse thema's met weinig samenhang 0%

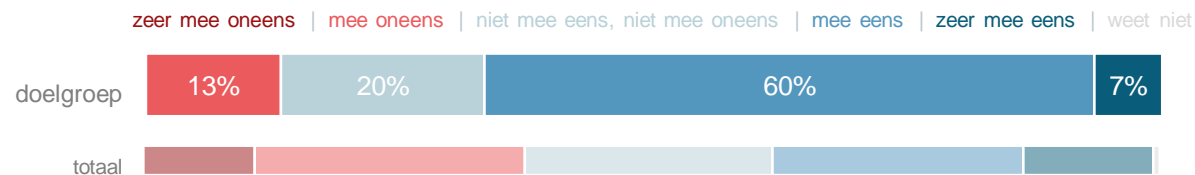
IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



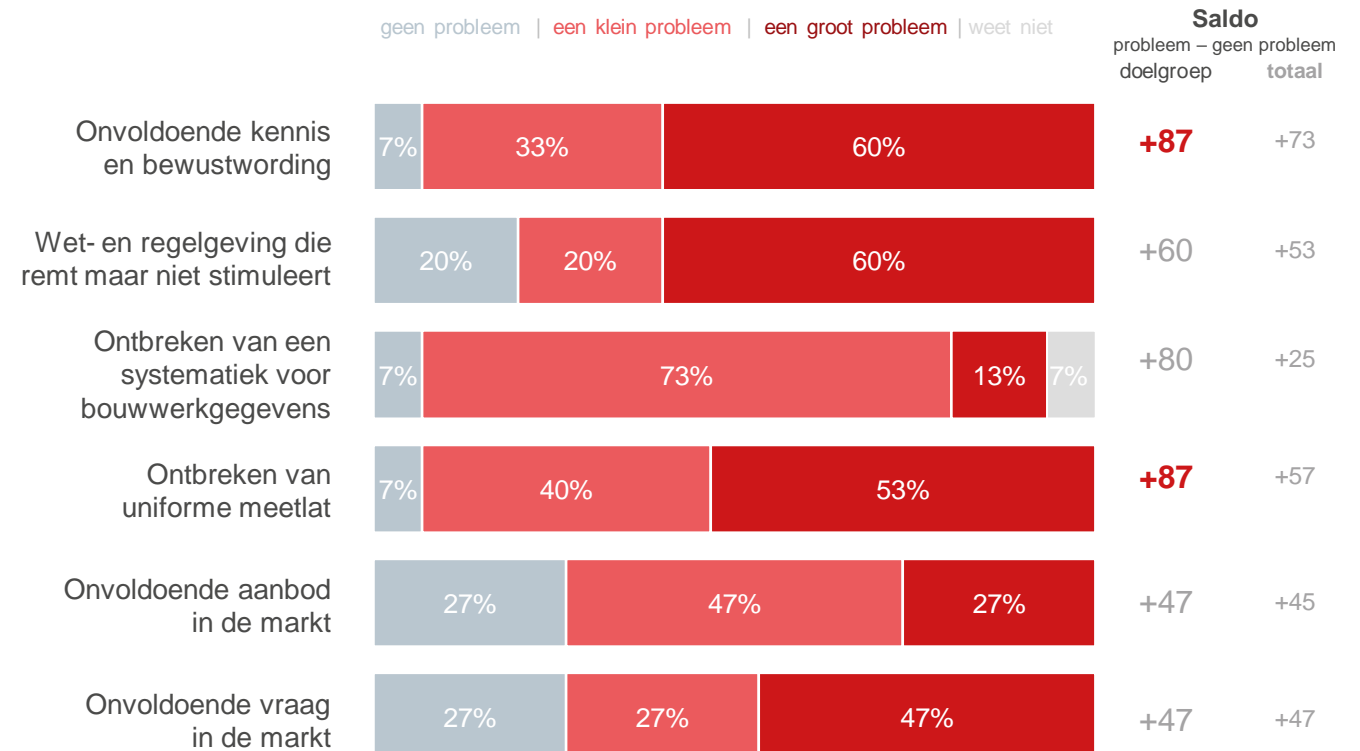
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	33%	21%
Uniek, innovatief product	20%	12%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 2 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	40%	35%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	20%	11%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

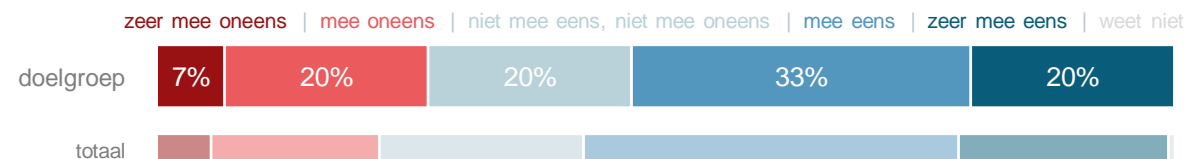
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
	nieuws	53%		beurs / event	40%
	social media	53%		collega's	33%
	zoek- machines	60%		interne communicatie	47%
	kenniscentrum	33%		vaktijdschrift	20%
					30%
					43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

	doelgroep	totaal
Ja	33%	23%
Nee	67%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is

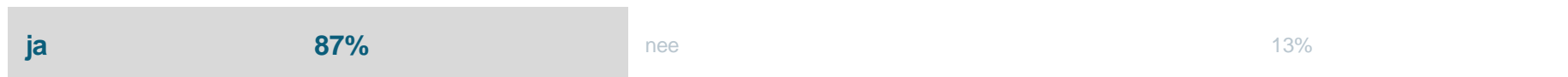


Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant

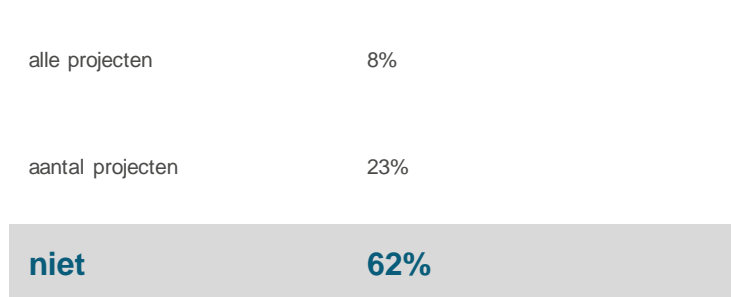


KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

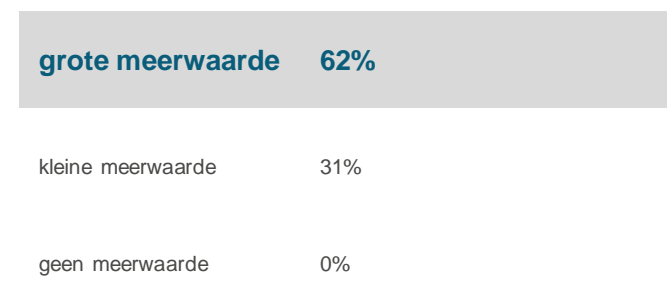
KENT U HET
MATERIALENPASPOORT?



WERKT U MET EEN
MATERIALENPASPOORT?



BIEDT HET PASPOORT EEN
MEERWAARDE?



Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet

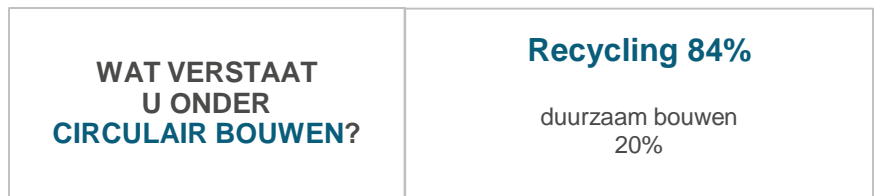


Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

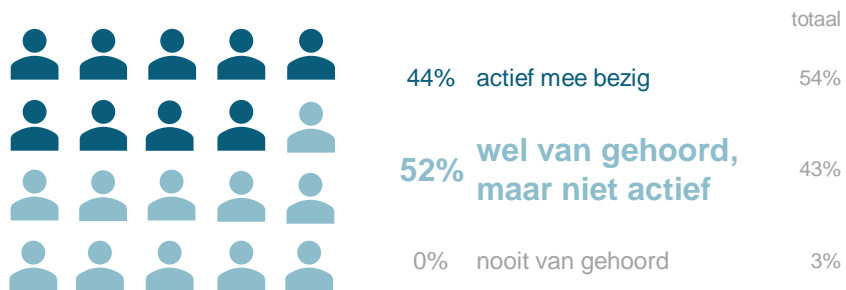
mee oneens | mee eens | weet niet



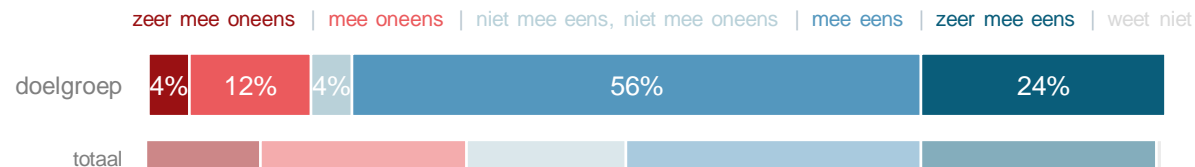
*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)



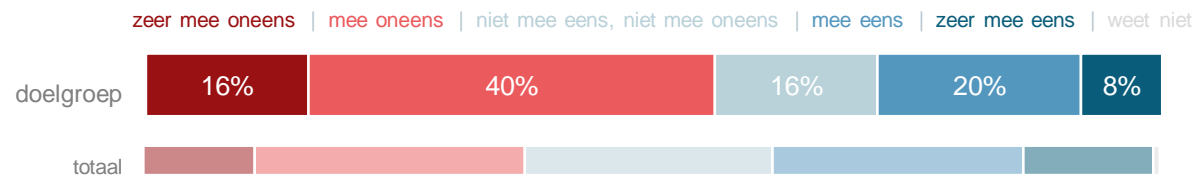
IS UW ORGANISATIE ACTIEF BEZIG MET CIRCULAIR BOUWEN?



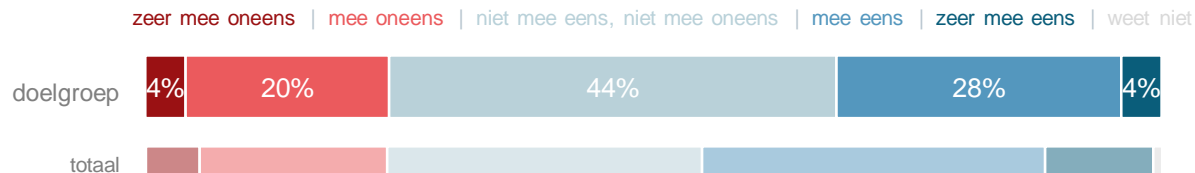
"Circular in 2050" is iets dat in mijn organisatie speelt



Mijn organisatie zet zichzelf in de markt als een partij die kennis heeft van circulair bouwen



Mijn organisatie is goed voorbereid op veranderingen die veroorzaakt worden door de wetgeving rond circulair bouwen



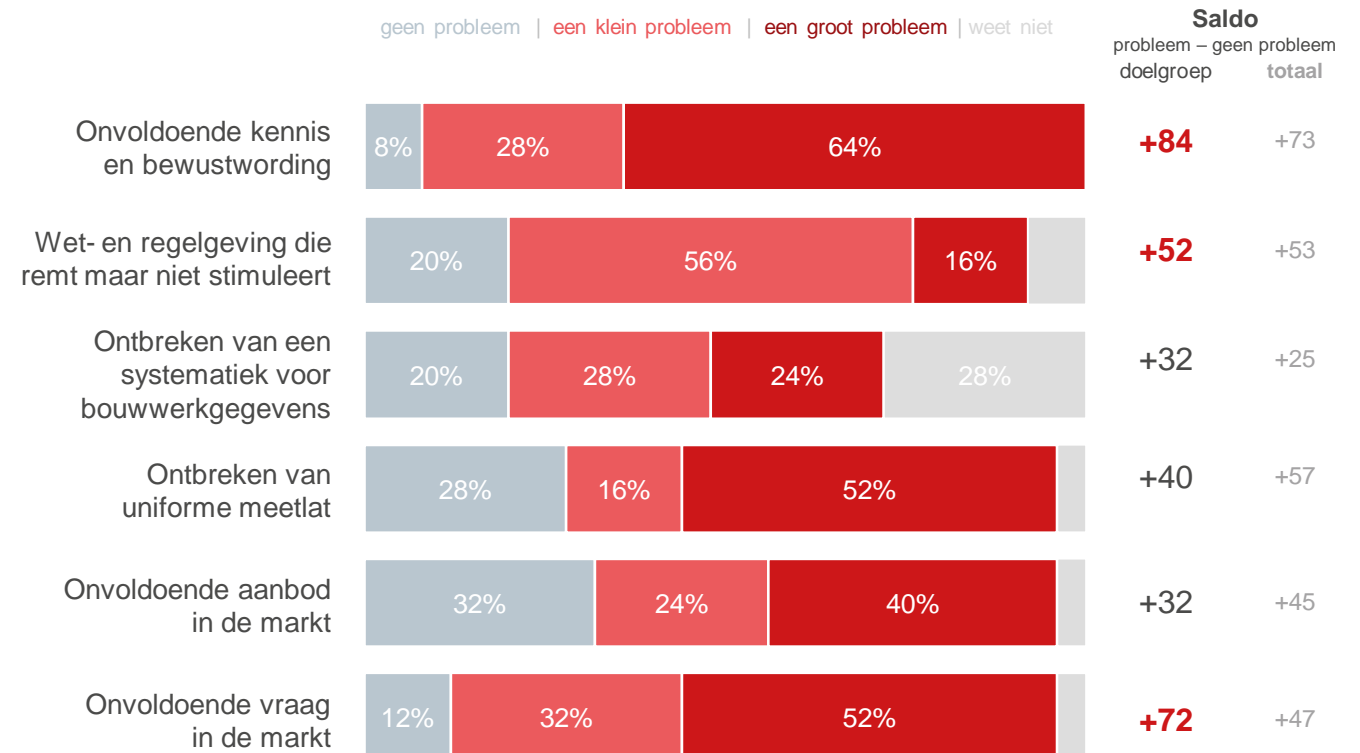
WAT ZIET U ALS **KANSEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 kansen	doelgroep	totaal
Positionering van eigen organisatie	12%	21%
Hergebruik materialen	8%	8%

WAT ZIET U ALS **BEDREIGINGEN** OP HET GEBIED VAN CIRCULAIR BOUWEN?

top 3 bedreigingen	doelgroep	totaal
Te duur	36%	35%
Onvoldoende kennis en bewustzijn	24%	11%
Onvoldoende vraag in de markt	12%	6%

IN HOEVERRE ZIET U DE VOLGENDE ZAKEN ALS EEN **PROBLEEM** VOOR DE TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE ECONOMIE?



HEEFT U VIA DIT KANAAL WEL EENS IETS
GEHOORD OVER CIRCULAIR BOUWEN?

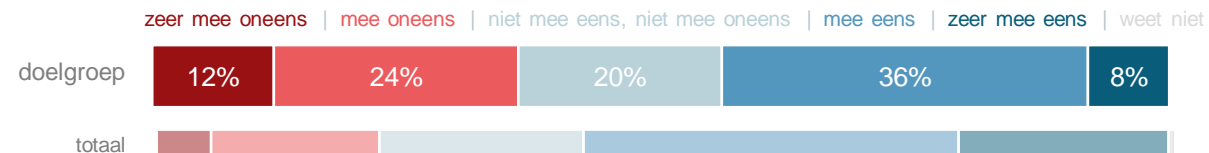
	doelgroep	totaal		doelgroep	totaal
nieuws	52%	50%	beurs / event	32%	42%
social media	28%	35%	collega's	36%	34%
zoek- machines	48%	38%	interne communicatie	20%	30%
kenniscentrum	40%	29%	vaktijdschrift	24%	43%

HEEFT U OP DIT MOMENT
BEHOEFTE AAN MEER
INFORMATIE?

	doelgroep	totaal
Ja	12%	23%
Nee	88%	77%

KENNISCENTRUM VOOR CIRCULARITEIT

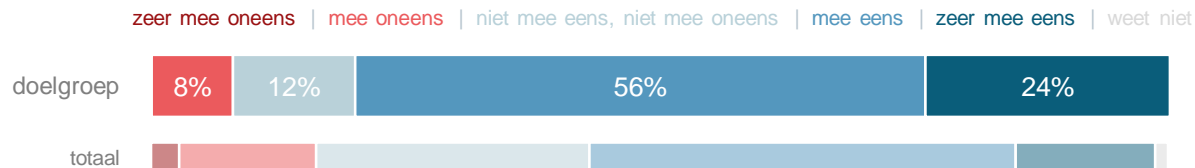
Ik zie meerwaarde in een kenniscentrum speciaal voor circulair bouwen



Ik geef de voorkeur aan één centraal kenniscentrum in plaats van aan een
aantal losse expertbronnen waar wellicht meer verdiepende informatie is



Ik vertrouw fabrikant-neutrale informatie (zoals bijvoorbeeld van RVO) meer
dan informatie van een fabrikant



KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

KENT U HET MATERIALENPASPOORT?

ja 40%

nee 60%

WERKT U MET EEN MATERIALENPASPOORT?

alle projecten 0%

aantal projecten 10%

niet 90%

BIEDT HET PASPOORT EEN MEERWAARDE?

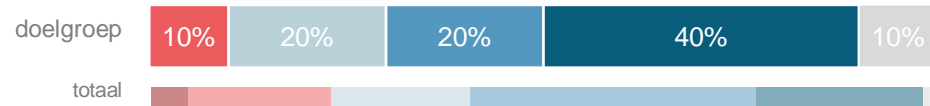
grote meerwaarde 50%

kleine meerwaarde 30%

geen meerwaarde 10%

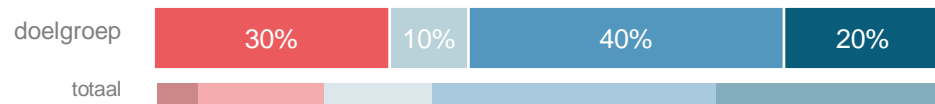
Een materialenpaspoort is noodzakelijk om een circulaire (bouw) economie te realiseren

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



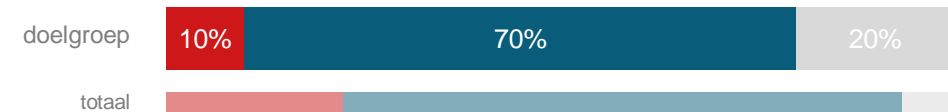
Een materialenpaspoort moet aansluiten bij wet- en regelgeving

zeer mee oneens | mee oneens | niet mee eens, niet mee oneens | mee eens | zeer mee eens | weet niet



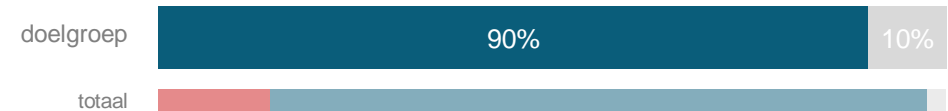
Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit open data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



Een materialenpaspoort zou uitsluitend uit objectieve (zonder waardeoordeel) data moeten bestaan

mee oneens | mee eens | weet niet



*De resultaten met betrekking tot het materialenpaspoort zijn indicatief vanwege een laag aantal waarnemingen (uitgezonderd van de bekendheid)